



XXI ENANCIB

Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação

50 anos de Ciência da Informação no Brasil:
diversidade, saberes e transformação social

Rio de Janeiro • 25 a 29 de outubro de 2021

XXI Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação – XXI ENANCIB

GT 7 – Produção e Comunicação da Informação em Ciência, Tecnologia & Inovação

LIVROS ACADÊMICOS EM ACESSO ABERTO PUBLICADOS NO BRASIL: ATENÇÃO *ONLINE* E AVALIAÇÃO QUALITATIVA

OPEN ACCESS ACADEMIC BOOKS PUBLISHED IN BRAZIL: ONLINE ATTENTION AND QUALITATIVE EVALUATION

Nanci Oddone – Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO)

Cláudio França – Universidade Federal do Espírito Santo (UFES)

Modalidade: Trabalho Completo

Resumo: A pesquisa examina a coleção de livros digitais da Editora Fiocruz disponíveis na plataforma SciELO Livros. O objetivo foi verificar a efetividade da aplicação de indicadores de avaliação do impacto e do mérito científico das obras. Considera-se que, ao buscar formas que permitam ir além das métricas baseadas na contagem das citações recebidas pelas publicações, a literatura tem sugerido potenciais indicadores alternativos, explorando novos padrões de validação do conhecimento científico publicado em livros. Nesse cenário, a atenção *online*, apurada através das *altmetrics*, e a avaliação qualitativa atribuída por compradores e leitores em lojas virtuais ou redes sociais de leitura por meio do registro de pesos valorativos e da redação de *reviews*, despontam como ideias promissoras. Para testar a validade desses novos indicadores, a pesquisa privilegiou uma abordagem quanti-qualitativa para avaliar a coleção de 218 títulos digitais publicados em acesso aberto pela Editora Fiocruz na plataforma SciELO Livros. Os dados para mensurar a atenção *online* alcançada por essas obras foram coletados na base bibliográfica Dimensions. Para avaliar a repercussão dessas mesmas obras em relação à atribuição de estrelas e aos comentários declarados nas *reviews*, os autores utilizaram os dados encontrados na loja virtual da Amazon brasileira, onde os livros da Fiocruz estão disponíveis para venda. Os resultados mostraram que a atenção *online* em mídias e redes sociais, assim como a qualificação recebida em *reviews* ou na pontuação através de estrelas, ainda não alcançam consenso e amplitude em termos de sua legitimidade para aferir o mérito e o impacto das publicações científicas.

Palavras-Chave: Avaliação de livros digitais; Editoras universitárias; Acesso aberto.

Abstract: The research examines Fiocruz Press's collection of digital books available on the SciELO Books platform aiming to verify the effectiveness of the application of indicators to assess the impact and scientific merit of the works. It is considered that, by seeking ways to go beyond metrics based on counting citations received by publications, the literature has suggested potential alternative indicators, exploring new standards of validation of scientific knowledge published in books. In this scenario, online attention, ascertained through altmetrics, and the qualitative assessment given by buyers and readers in online stores or reading social networks through the registration of evaluative weights and the writing of reviews, emerge as promising ideas. To test the validity of these new indicators, the research favored a quantitative-qualitative approach to assess the collection of 218

digital titles published in open access by Fiocruz Press on the SciELO Books platform. Data to measure the online attention achieved by these works were collected in the Dimensions bibliographic database. To assess the recognition of these same works in relation to the attribution of stars and comments declared in the reviews, the authors used data found in the Brazilian Amazon virtual store, where Fiocruz's books are available for sale. The results showed that online attention in media and social networks, as well as the qualification received through reviews or star ratings, still do not reach consensus and breadth in terms of their legitimacy to assess the merit and impact of scientific publications.

Keywords: Electronic book evaluation; Academic publishers; Open Access.

1 INTRODUÇÃO

O crescimento da produção e registro do conhecimento científico intensificado desde a segunda metade do século XX demandou a adoção de mecanismos mais precisos para reconhecer o mérito acadêmico dos pesquisadores e mensurar o impacto de sua produção intelectual frente aos pares. Esse cenário fomentou a introdução de métodos quantitativos de análise da produção científica, a fim de proporcionar avaliações objetivas e rápidas das pesquisas e dos resultados mais significativos. O produto desse tipo de análise envolve indicadores sinaléticos que, representando a conclusão do processo avaliativo, caracterizam a qualidade e a influência das pesquisas em meio a grandes conjuntos de documentos.

Nesse contexto, as práticas da comunicação científica, na maioria dos campos do conhecimento, passaram a incorporar o *modus operandi* preferencial das ciências naturais, adotando os periódicos científicos como os principais veículos de publicação de resultados e desenvolvendo índices que contabilizam a quantidade de citações obtidas por esses veículos. Amplamente reconhecidas, essas métricas convertem-se, portanto, em indicadores estáveis para as ações de avaliação da ciência. O conhecimento publicado através dos livros, por sua vez, permanece à margem dos sistemas de avaliação da atividade científica, ocupando um papel secundário no desenvolvimento das ciências naturais, a partir do entendimento de que supostamente não veiculam inovações científicas e possuem uma função exclusivamente didática.

Em áreas do conhecimento em que os livros e as comunicações em eventos, por exemplo, constituem produtos que regularmente veiculam resultados e descobertas, essas publicações não alcançam o mesmo grau de reconhecimento e legitimidade em termos de avaliação. Em decorrência desse cenário, os estudos que investigam a arquitetura e o funcionamento de sistemas para a avaliação objetiva de livros acadêmicos ganharam fôlego na última década, mapeando novos padrões e indicadores na tentativa de validar o

reconhecimento do mérito e do impacto desses tradicionais produtos editoriais (GIMENÉZ-RODRIGUEZ; MAÑANA-RODRIGUEZ; TEJADA-ARTIGA, 2015; ZUCALLA; ROBINSON, 2018).

Em sua recente pesquisa, França (2019) caracterizou 24 sistemas destinados à avaliação de livros acadêmicos e, em análise posterior, reuniu sete potenciais indicadores para sua avaliação sistemática: índices de citação; presença em catálogos de bibliotecas; selos de qualidade; opinião de especialistas; resenhas, atribuição de pesos e *reviews*; prestígio e especialização do editor; e métricas alternativas. No entanto, mesmo havendo algum consenso em torno da validade desses indicadores, ainda são reduzidos os estudos que exploram todas as potencialidades de sua aplicação, bem como as múltiplas dimensões que um livro acadêmico pode atingir.

Por outro lado, quando se trata de observar o valor e a repercussão de um livro para além do campo científico, as métricas alternativas, assim como a atribuição de pesos e *reviews*, mostram-se procedimentos valiosos, já que possibilitam compilar informações de uso e de interesse por parte de segmentos mais extensos do espectro social, revelando-se estratégias positivas em termos da avaliação de qualidade das obras publicadas. Em relação às métricas alternativas, estudos anteriores mapearam as atividades registradas em redes e ambientes sociais de construção compartilhada do conhecimento, comparando os níveis de audiência e engajamento obtidos por coleções de livros acadêmicos com a quantidade de menções recebidas pelas mesmas obras em índices de citação (TORRES-SALINAS; ROBINSON-GARCIA; GORRAIZ, 2017; XIONG; DUAN, 2019).

No caso da atribuição de pesos e *reviews*, os estudos têm avançado em torno das classificações recebidas pelos livros em sistemas semióticos de representação de qualidade e dos respectivos comentários descritivos elaborados pelos leitores das obras, em especial as que são comercializadas pela Amazon ou compartilhadas em redes sociais de leitura como o Goodreads. Os estudos caracterizam a apreciação obtida pelas obras nesses sistemas, comparando esses dados com as menções que os mesmos livros alcançaram em índices de citação (KOUSHA; THELWALL, 2016; KOUSHA; THELWALL; ABDOLI, 2016).

Não obstante os estudos até aqui publicados terem alcançado resultados relevantes em relação à aplicabilidade e à legitimidade desses indicadores, eles também apontam viéses, visto que suas evidências reúnem exclusivamente obras escritas em inglês, editadas majoritariamente no Hemisfério Norte e indexadas em bases bibliográficas que produzem

índices de citação, como Books Citation Index e Scopus. No entanto, quando se estende a análise para editoras e livros cujas coleções se encontram em acesso aberto e não integram as bases indexadoras comerciais, seria possível, de igual modo, identificar a atenção *online* recebida por esses livros digitais e a avaliação qualitativa que os mesmos obtiveram a partir de métricas alternativas e da atribuição de pesos e *reviews*? Para responder a essa questão propõe-se verificar o potencial uso das métricas alternativas e qualitativas na avaliação dos livros publicados pela Editora Fiocruz que estão disponíveis na plataforma SciELO Livros.

2 A COLEÇÃO SCIELO LIVROS

Lançada em 2012 com a participação de três membros fundadores – as editoras da Universidade Estadual Paulista (Unesp), da Fundação Oswaldo Cruz (Fiocruz) e da Universidade Federal da Bahia (UFBA) – como relatam Oddone e Dourado (2012), a SciELO Livros consolidou-se como uma plataforma que objetiva “contribuir para o fortalecimento e desenvolvimento da capacidade de publicação digital pelas editoras acadêmicas [...] e aumentar de forma sustentável a visibilidade, uso e impacto de livros acadêmicos e das pesquisas que comunicam” (RAMALHO, 2016, p. 11). Em vias de completar uma década de funcionamento, a SciELO Livros ampliou o número de editoras que integram a plataforma, presentemente superior a vinte, entre ativas e descontinuadas. O impacto da plataforma, revelado pela quantidade superior a 105 milhões de *downloads* do conteúdo, ratifica sua importância, reconhece o mérito das obras que integram a coleção e, por fim, sinaliza o *locus* do livro acadêmico no ecossistema da comunicação científica.

Com efeito, a opção por constituir-se como uma plataforma que interage com sistemas, produtos e índices bibliográficos nacionais e internacionais contribui para a ampla visibilidade e facilidade de acesso à SciELO Livros. Neste sentido, destaca-se a possibilidade de recuperar os títulos através de ferramentas como o Google Search e o Google Scholar, a presença das obras na abrangente base bibliográfica Dimensions e no DOAB – Directory of Open Access Books (RAMALHO, 2016) e, mais recentemente, nas lojas virtuais Amazon, Kobo e Google Play. Por outro lado, para além da perspectiva de acesso e recuperação, a presença dos livros da SciELO em tais ambientes favorece a obtenção de dados estatísticos de citação e uso que não estão disponíveis na plataforma nativa. Esses dados e métricas sinalizam o interesse que o conteúdo desperta não apenas por parte da comunidade

acadêmica, mas, igualmente, por parte de um público mais amplo, visto que algumas obras têm como objetivo a popularização do conhecimento científico.

A opção pelo acesso aberto às publicações que integram a plataforma SciELO Livros, somada à perspectiva de estabelecer conexões com diferentes infraestruturas informacionais através da vinculação entre metadados abertos, facilitando o acesso a dados quantitativos de uso, citação, audiência e engajamento produzidos pela coleção em múltiplas ferramentas e plataformas (NHACUONGUE; ROZSA; DUTRA, 2018), são características que auxiliam a prospecção e a adoção de novos procedimentos para avaliar o mérito dos conhecimentos veiculados por meio dos livros acadêmicos. A inclusão dessas obras em lojas virtuais e bases de dados, ainda que de cunho comercial, por sua vez, produz novas dimensões, doravante de natureza qualitativa, para analisar essas publicações, envolvendo artefatos como *reviews*, resenhas e comentários que, elaborados por potenciais leitores e compradores, suplementam a avaliação exclusivamente técnica dos livros.

3 ESTRATÉGIA METODOLÓGICA

O estudo proposto insere-se na categoria de pesquisa descritiva, empregando uma abordagem quanti-qualitativa na coleta e análise dos dados. A coleção de livros digitais da Editora da Fundação Oswaldo Cruz (Fiocruz), totalizando 218 títulos integralmente disponíveis em acesso aberto na plataforma SciELO Livros, foi usada como universo empírico, tendo seus dados coletados em março de 2021. A escolha das obras da Fiocruz se deu em função do caráter multidisciplinar da coleção, abrangendo não apenas os temas da saúde pública e ciências da saúde, mas também suas convergências e interfaces com as ciências humanas e sociais.

A plataforma Dimensions foi usada como fonte de dados bibliográficos para verificar a existência de indicadores de métricas alternativas em relação aos livros publicados pela Fiocruz. Desenvolvida pela Digital Science em 2018 (HOOK; PORTER; HERZOG, 2018), a base reúne mais de 100 milhões de registros documentais, entre os quais mais de um milhão de livros e coletâneas (TAYLOR, 2020), oferecendo amplo suporte às pesquisas bibliométricas e cientométricas. A versão gratuita da base Dimensions inclui índices que auxiliam na recuperação dos documentos indexados, além de disponibilizar métricas de citação, de engajamento e impacto coletadas em diferentes partes da web, incluindo a Wikipedia, blogs, redes sociais e acadêmicas e documentos de políticas públicas, graças à integração com o

provedor Altmetric.com. Para garantir precisão e evitar registros homônimos, a coleta de dados se baseou no Digital Object Identifier (DOI) de cada obra, disponível nos registros recuperados da base SciELO Livros.

Identificada a lista de obras da coleção da Editora da Fiocruz na plataforma SciELO Livros e seus respectivos DOIs, procedeu-se à pesquisa na Dimensions de forma manual, por meio de consulta simples, parametrizada para recuperar apenas o número de cada DOI. Os dados de métricas alternativas encontrados foram então inseridos em planilha Excel, para posterior análise e geração de gráficos.

O exame da atribuição de pesos e *reviews* às publicações da Fiocruz adotou a loja brasileira da Amazon como ambiente para coleta de dados. Embora seja um espaço de caráter comercial, as obras que estão em acesso aberto na coleção SciELO Livros podem ser lidas gratuitamente na versão MOBI, formato proprietário usado pelo Kindle, aplicativo de leitura disponibilizado sem ônus pela Amazon. A coleta desses indicadores foi processada por meio da consulta manual ao título de cada obra no campo destinado à busca, o que possibilitou a coleta dos *ratings*, ou seja, da avaliação alcançada pelas obras na classificação de estrelas. Todos os dados obtidos sobre esse indicador foram também transportados para uma planilha Excel. Por último foram quantificados e anotados os eventuais comentários produzidos por leitores e/ou compradores sobre o mérito das obras.

Em ambas as fontes, Dimensions e Amazon, a coleta dos dados foi realizada na segunda quinzena de março de 2021.

4 RESULTADOS E DISCUSSÃO

Em termos de métricas alternativas, a pontuação alcançada pelas obras da Editora Fiocruz disponíveis em acesso aberto na plataforma SciELO Livros mostrou que ainda são bastante tímidas as práticas de divulgação e engajamento associadas a essas obras em mídias e redes sociais, blogs e ferramentas colaborativas, uma vez que apenas quinze (6,9%) dos 218 títulos publicados apresentaram indicadores alométricos.

Gerado pelo provedor de dados Altmetric.com, integrado à plataforma Dimensions, o Altmetric Attention Score (AAS) é um indicador que revela o grau de atenção *online* alcançado pelas publicações, ou seja, a quantidade e a frequência das menções obtidas por certas obras no ambiente digital. No caso da coleção de livros da Fiocruz, sete obras tiveram

pontuação mínima (1), enquanto oito alcançaram pontuação maior que um, conforme se observa no Quadro 1.

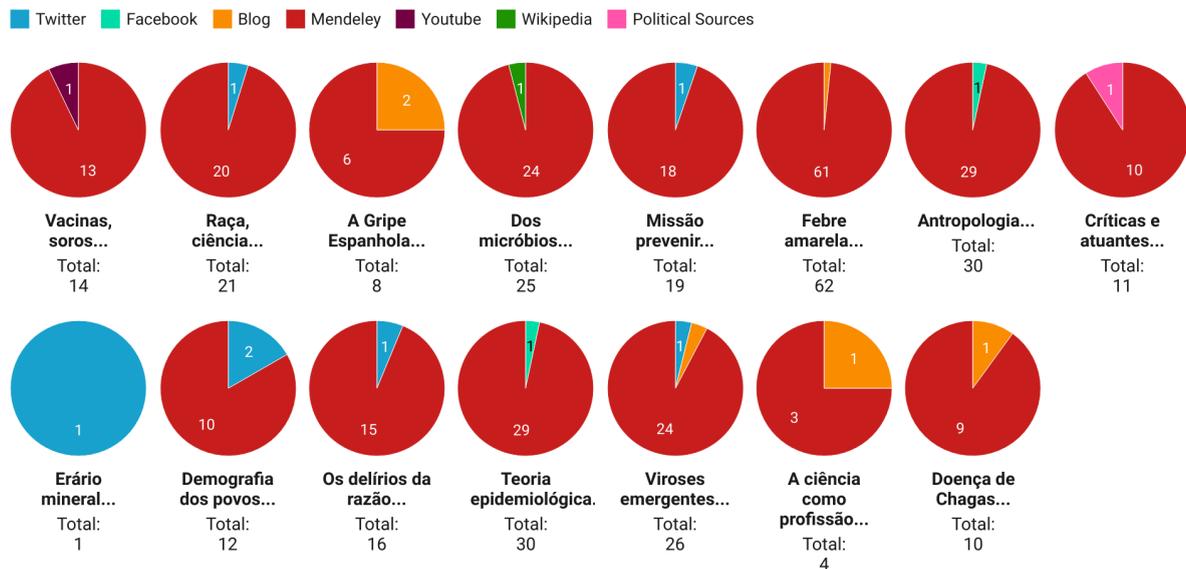
Quadro 1 – Altmetric Attention Score (AAS) da coleção de livros digitais da Editora Fiocruz

TÍTULO DO LIVRO	AAS
A Gripe Espanhola na Bahia: saúde, política e medicina em tempos de epidemia	11
Viroses emergentes no Brasil	8
Febre amarela: a doença e a vacina, uma história inacabada	6
A ciência como profissão: médicos, bacharéis e cientistas no Brasil	5
Doença de Chagas, doença do Brasil: ciência, saúde e nação	5
Críticas e atuantes: ciências sociais e humanas em saúde na América Latina	3
Dos micróbios aos mosquitos: febre amarela e a revolução pasteuriana no Brasil	3
Demografia dos povos indígenas no Brasil	2
Antropologia e nutrição: um diálogo possível	1
Erário Mineral - Vol. 1 e 2	1
Missão prevenir e proteger: condições de vida, trabalho e saúde dos policiais militares do Rio de Janeiro	1
Os delírios da razão: médicos, loucos e hospícios	1
Raça, ciência e sociedade	1
Vacinas, soros e imunizações no Brasil	1
Teoria epidemiológica hoje: fundamentos, interfaces e tendências	1

Fonte: Elaborado pelos autores (2021).

A consulta ao AAS de cada obra apresenta detalhes sobre a pontuação, registrando as principais atividades de atenção *online* geradas pela publicação e identificando a quantidade de interações em mídias e redes sociais, *downloads* e leituras no gerenciador bibliográfico Mendeley. Embora não seja suficiente para definir a qualidade de uma obra, o AAS permite monitorar a audiência alcançada por determinado trabalho científico. O Gráfico 1 quantifica e categoriza os diferentes tipos de menções recebidas pelos livros publicados pela Editora Fiocruz, demonstrando que ainda são acanhadas as atividades de atenção *online* em torno desses títulos.

Gráfico 1 – Menções a livros digitais da editora Fiocruz coletados em mídias e redes sociais



Criado com Datawrapper

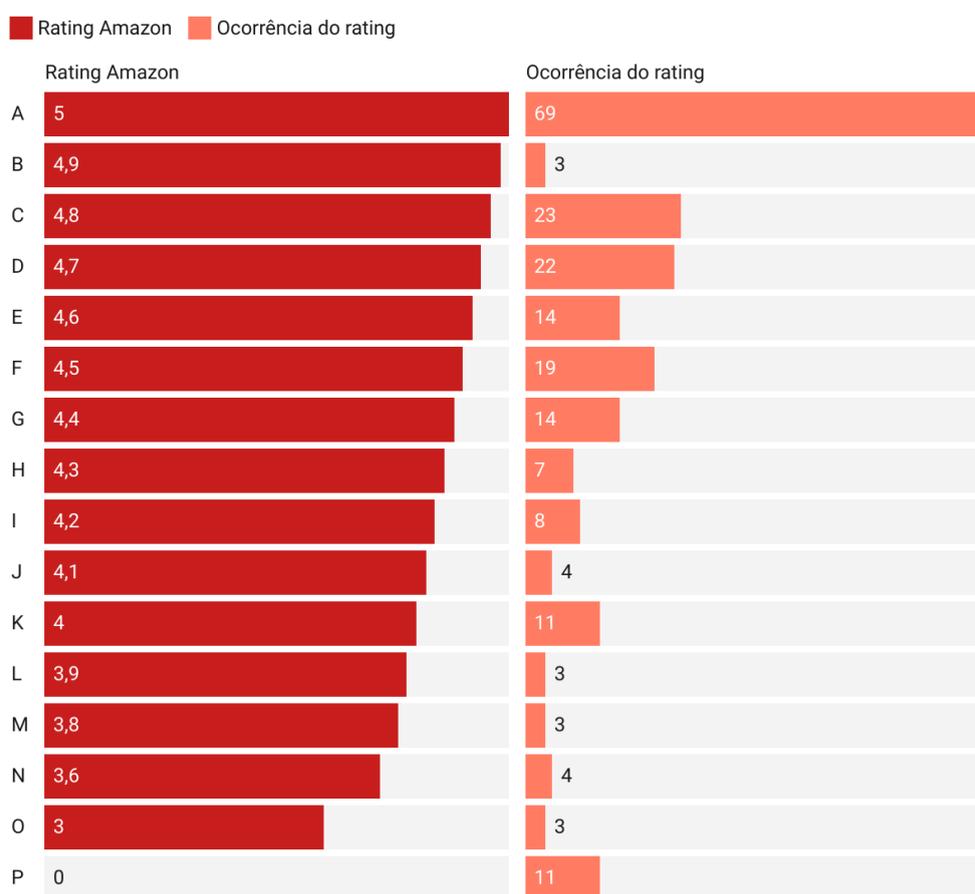
Fonte: Elaborado pelos autores (2021).

Os dados indicam que as menções *online* às obras publicadas pela Editora da Fiocruz em acesso aberto ocorreram predominantemente no contexto do aplicativo Mendeley, um fenômeno já identificado na literatura por Mohammadi, Thelwall e Kousha (2016), que observaram que a marcação de obras nesse gerenciador bibliográfico pode ser útil para avaliar o impacto de uma publicação. Sobretudo em se tratando de livros acadêmicos, essa métrica se confirma como alternativa à contagem de citações, tendo em vista que a indexação de livros em bases referenciais que geram índices de citação ainda é incipiente. O estudo de Kousha e Thelwall (2019), por sua vez, transcendendo a avaliação do impacto acadêmico através das citações, destaca a perspectiva de usar o número de leitores no Mendeley para medir o impacto educacional e didático de uma obra, caracterizando seu uso com fins de ensino e aprendizagem.

A segunda variável estudada na presente pesquisa foi a pontuação atribuída a livros da Editora Fiocruz no sistema de avaliação de qualidade usado pela Amazon. A ferramenta permite a clientes e outros usuários atribuir *ratings*, que variam de zero a cinco estrelas, às obras comercializadas na loja. Juntamente com os comentários descritivos, essa pontuação

oferece subsídios para avaliar o mérito das publicações. A tabulação dos dados referentes à Fiocruz revelou que, enquanto 207 (95%) dos 218 títulos integrantes da coleção receberam algum tipo de classificação, onze obras não chegaram a ser qualificadas pelos leitores da Amazon. Ao mesmo tempo verificou-se que somente 69 (31,7%) desses livros acumularam, na média, o mais alto grau de qualificação, representado pelas cinco estrelas, ao passo que 125 (57,3%) títulos obtiveram pontuação média entre 4 e 4,9 e 13 (6%) ficaram situados na faixa seguinte, que vai de 3 a 3,9 pontos. Importante salientar que nenhuma das obras da Fiocruz permaneceu na média de qualificação representada pelas faixas inferiores, com uma ou duas estrelas. Esses dados podem ser visualizados no Gráfico 2.

Gráfico 2 - Avaliações formuladas por clientes/leitores da Amazon – Coleção Fiocruz



Criado com Datawrapper

Fonte: Elaborado pelos autores (2021).

Quanto às *reviews*, isto é, aos comentários elaborados por leitores para qualificar os livros publicados pela Fiocruz, a pesquisa limitou-se a constatar e quantificar sua existência. Devido ao volume de texto envolvido e à exiguidade de tempo disponível para aprofundar o exame qualitativo das diferentes opiniões pessoais com suas múltiplas nuances positivas e negativas, optou-se por não explorar a dimensão qualitativa das apreciações subjetivas no presente estudo. Após verificar os títulos da Coleção Fiocruz, descobriu-se que somente 76 (34,8%) das 218 obras publicadas pela Editora receberam comentários de clientes da Amazon, o que indica que ainda é prematuro atribuir expressividade a essa métrica. No entanto, conforme argumentam Kousha e Thelwall (2016), esse indicador pode ser útil se for acompanhado por outras evidências da qualidade dos livros acadêmicos. Sua adoção como critério para reconhecer o mérito das publicações científicas, porém, deve ser contextualizada, de forma a agregar maior precisão à avaliação da qualidade e do impacto desses produtos editoriais. Quanto à excelência dos livros da Fiocruz em termos de sua capacidade para atrair apreciações de um número crescente de leitores, comprovou-se que, das 76 obras avaliadas, 42 títulos receberam apenas um comentário, 26 obtiveram de 2 a 5 comentários, enquanto 8 alcançaram mais de seis comentários.

A obra da Fiocruz que foi comentada pela maior quantidade de leitores (22), alcançando 4,6 pontos na classificação de estrelas, foi o livro intitulado *Como e por que as desigualdades sociais fazem mal à saúde*, escrito pela pesquisadora Rita Barradas Barata, conforme se observa na Figura 1.

Figura 1 – Livro com o maior número de *reviews* na Amazon

The screenshot shows the Amazon.com.br product page for the eBook 'Como e por que as desigualdades sociais fazem mal à saúde' by Rita Barradas Barata. The page features the book cover, title, author, and a star rating of 4.6 out of 5 based on 499 global ratings. A red box highlights the 'Avaliação de clientes' section, and another red box highlights the total number of ratings: '499 classificações globais | 22 revisões globais'.

Estrelas	Porcentagem
5 estrelas	79%
4 estrelas	11%
3 estrelas	7%
2 estrelas	2%
1 estrela	2%

Fonte: Amazon (2021).

Das 499 avaliações globais recebidas por essa obra, que correspondem ao total absoluto de leitores e/ou compradores que atribuiu uma pontuação através das estrelas, a concentração máxima alcançada pelo livro da pesquisadora Rita Barradas foi cinco estrelas, envolvendo 78% das apreciações. Os estratos inferiores, isto é, associados a uma e duas estrelas, foram assinalados por apenas 4% dos leitores e compradores.

Mesmo não se propondo a proceder a uma análise do conteúdo dos comentários ao livro *Como e por que as desigualdades sociais fazem mal à saúde*, o que sem dúvida possibilitaria reunir maiores informações sobre a qualidade e a contribuição da obra para o campo científico ao qual ela se destina, optou-se por examinar a dispersão dos 22 comentários em termos do principal aspecto abordado. Assim, constatou-se que 90,9% (20) das apreciações fizeram referência ao conteúdo intelectual da publicação, enquanto dois comentários versaram sobre o formato físico da obra, envolvendo a leitura através do aplicativo Kindle, uma questão que surge com certa frequência no espaço reservado à elaboração de *reviews* da Amazon.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Métricas e indicadores que buscam avaliar a qualidade dos livros acadêmicos e reconhecer seu mérito e seu impacto no âmbito da comunidade científica têm avançado substancialmente nos últimos anos. Concorre para esse cenário a crescente disponibilidade

de livros em acesso aberto e, por consequência, a flexibilidade de manuseio dos seus metadados, que vêm sendo compilados por um número significativo de provedores não-comerciais, potencializando o desenvolvimento de ferramentas e alternativas de análise cujo objetivo consiste em tornar a avaliação da ciência mais consistente e transparente.

Mesmo que a literatura esteja sinalizando a aplicação de indicadores e métricas alternativas ao contexto do livro acadêmico visando em princípio estimular novas perspectivas para a avaliação da produção científica, os resultados do presente estudo revelaram que, no caso da coleção de livros em acesso aberto publicada pela Editora Fiocruz, a atenção *online* alcançada em mídias e redes sociais, assim como a qualificação recebida em *reviews* ou na pontuação através de estrelas, ainda não atingiram um patamar que permita simbolizar o potencial impacto dos livros e demonstrar o necessário consenso em termos de sua legitimidade para mensurar o mérito e o impacto dessas publicações científicas.

Ao mesmo tempo, os indícios alcançados reafirmam a necessidade de avançar em alternativas para o reconhecimento do livro, sobretudo em termos de métricas e indicadores que também se caracterizem por serem abertos. Importante canal de disseminação em áreas do conhecimento ligadas às Humanidades e caracterizando um itinerário muito próximo do que se observou na década passada com os periódicos, os livros têm-se convertido mais e mais em publicações digitais e eletrônicas alinhadas à proposta do acesso aberto.

O presente estudo oferece um panorama preliminar sobre uma parcela dos livros que integram a plataforma SciELO Livros, tendo por objetivo identificar os indicadores de atenção e qualidade conferidos aos mesmos. Todavia, em função da incipiência atual dos indicadores aplicados ao universo de livros acadêmicos, o trabalho concentrou-se em caracterizar a frequência com que algumas métricas alternativas, *reviews* e atribuição de estrelas foram observadas.

Mesmo que neste momento os resultados não tenham revelado a imediata utilidade desses indicadores, tendo em vista a reduzida quantidade de dados vinculados às obras analisadas, deve-se salientar a necessidade de conduzir novas investigações tomando como objeto outras coleções de livros digitais, de diferentes áreas do conhecimento, no âmbito nacional e internacional. Ademais, outros estudos também são bem-vindos, como por

exemplo aqueles que se dediquem à análise de conteúdo das *reviews* elaboradas pelos leitores das obras.

REFERÊNCIAS

FRANÇA, C. M. **Avaliação de livros acadêmicos: mapeamento dos modelos e indicadores contemporâneos**. 2019. Dissertação (Mestrado em Biblioteconomia) - Programa de Pós-Graduação em Biblioteconomia, Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro, 2019. Disponível em:

<http://www.repositorio-bc.unirio.br:8080/xmlui/bitstream/handle/unirio/13049/Disserta%C3%A7%C3%A3o%20Claudio%20Fran%C3%A7a.pdf?sequence=1>. Acesso em: 01 jun. 2021.

GIMÉNEZ-TOLEDO, E.; MAÑANA-RODRIGUEZ, J.; TEJADA-ARTIGA, C. M. Revisión de iniciativas nacionales e internacionales sobre evaluación de libros y editoriales. **El profesional de la información**, Barcelona, v. 24, n. 6, p. 705-716, 2015. DOI:

<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2015.nov.02>. Disponível em:

http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2015/nov/02_esp.pdf. Acesso em: 28 maio 2021.

HOOK, D. W.; PORTER, S. J.; HERZOG, C. Dimensions: building context for search and evaluation. **Research metrics and analytics**, v. 3, p. 23-30, 2018. DOI:

<https://doi.org/10.3389/frma.2018.00023>. Disponível em:

<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/frma.2018.00023/full>. Acesso em: 28 maio 2021.

KOUSHA, K.; THELWALL, M.; ABDOLI, M. Goodreads reviews to assess the wider impacts of books. **Journal of the Association for Information Science and Technology**, v. 68, n. 8, p. 2004-2016, 2017. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.23805>. Disponível em:

<https://wlv.openrepository.com/bitstream/handle/2436/619162/GoodreadsForBookAssessment.pdf?sequence=1>. Acesso em: 29 maio 2021.

KOUSHA, K.; THELWALL, M. Can Google Scholar and Mendeley help to assess the scholarly impacts of dissertations? **Journal of Informetrics**, v. 13, p. 467-484, 2019. DOI:

<https://doi.org/10.1016/j.joi.2019.02.009>. Disponível em:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1751157718304991>. Acesso em: 20 maio 2021.

MOHAMMADI, E.; THELWALL, M.; KOUSHA, K. Can Mendeley bookmarks reflect readership? A survey of user motivations. **Journal of the Association for Information Science and Technology**, v. 67, n. 5, p. 1198-1209, 2016. DOI: <https://doi.org/10.1002/asi.23477>.

Disponível em: <https://asistdl.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/asi.23477>. Acesso em: 20 maio 2021.

NHACUONGUE, J. A.; ROZSA, V.; DUTRA, M. L. Linked Data e Ciência da Informação: diretrizes para a publicação de datasets institucionais abertos. **Biblos**, n. 73, p. 20-34, 2018. DOI:

<http://dx.doi.org/10.5195/biblios.2018.429>. Disponível em:

<http://www.scielo.org.pe/pdf/biblios/n73/a02n73.pdf>. Acesso em: 20 maio 2021.

ODDONE, N.; DOURADO, S. M. Scielo livros: inovação editorial para a comunicação em CT&I. In: ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO, 13., 2012, Rio de Janeiro. **Anais...** Rio de Janeiro: Fiocruz, 2012. Disponível em: <http://repositorios.questoesemrede.uff.br/repositorios/handle/123456789/1970>. Acesso em: 20 maio 2021.

RAMALHO, A. SciELO livros em prol da visibilidade dos livros acadêmicos digitais. **Tendencia Editorial UR**, Rosário, n. 10, p. 10-11, 2016. Disponível em: https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/20628/Art_2_Tend_10_Ramalh_o_SciELO.pdf?sequence=1. Acesso em: 01 jun. 2021.

TAYLOR, M. An altmetric attention advantage for open access books in the humanities and social sciences. **Scientometrics**, v. 125, p. 2523-2543, 2020. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03735-8>. Disponível em: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-020-03735-8>. Acesso em: 26 maio 2021.

TORRES-SALINAS, D.; ROBINSON-GARCIA, N.; GORRAIZ, J. Filling the citation gap: measuring the multidimensional impact of the academic book at institutional level with PlumX. **Scientometrics**, Amsterdã, v. 113, n. 3, p. 1371-1384, 2017. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2539-z>. Disponível em: <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1710/1710.00368.pdf>. Acesso em: 22 maio 2021.

XIONG, Z.; DUAN, Y. Evaluating the impact of books in Chinese Studies: A case study of books authored by UCLA scholars. **Malaysian Journal of Library & Information Science**, v. 24, n. 3, p. 23-38, 2019. DOI: <https://doi.org/10.22452/mjlis.vol24no3.2>. Disponível em: <https://mjlis.um.edu.my/article/view/21356>. Acesso em: 20 maio 2021.

ZUCCALA, A.; ROBINSON-GARCIA, N. Reviewing, indicating, and counting books for modern research evaluation systems. In: GLÄNZEL, W. *et al.* (org.). **Springer Handbook of Science and Technology Indicators**. Dordrecht: Springer Nature, 2019. p. 423-430. Disponível em: <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1807/1807.05789.pdf>. Acesso em: 21 maio 2021.