



XXI ENANCIB

Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação

50 anos de Ciência da Informação no Brasil:
diversidade, saberes e transformação social

Rio de Janeiro • 25 a 29 de outubro de 2021

XXI Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação – XXI ENANCIB

GT-2 – Organização e Representação do Conhecimento

O DESENVOLVIMENTO DA ORGANIZAÇÃO E REPRESENTAÇÃO DO CONHECIMENTO NO ENANCIB

THE DEVELOPMENT OF THE KNOWLEDGE ORGANIZATION AND REPRESENTATION IN ENANCIB

Jessica Beatriz Tolare – Universidade Estadual Paulista (UNESP)
Mariângela Spotti Lopes Fujita - Universidade Estadual Paulista (UNESP)
Isaque Katahira – Universidade Estadual Paulista (UNESP)

Modalidade: Trabalho Completo

Resumo: A análise do desenvolvimento científico da Organização e Representação do Conhecimento é realizada pela análise temática da produção científica de publicações do Grupo de Trabalho 2 – Organização e Representação do Conhecimento (GT2) do ENANCIB referente ao período de 2016 a 2019 com o objetivo de verificar e avaliar os resultados da aplicação dos sistemas de organização do conhecimento em Organização e Representação do Conhecimento (ORC), Esquema de Sistematização da área de ORC e o *Classification System for Knowledge Organization Literature* (CSKOL). Para isso foi realizada análise temática em 167 trabalhos do ENANCIB apresentados e publicados no período de 2016-2019, sendo 49 em 2016, 44 em 2017, 36 em 2018 e 38 em 2019. A análise temática consistiu na execução dos procedimentos de análise de assunto para localização e identificação do tema de pesquisa do artigo no resumo e, em seguida, a representação do tema identificado por meio da localização e atribuição da classe temática do CSKOL e do Esquema de Sistematização da área de ORC. Foi demonstrado de forma objetiva o desenvolvimento científico da área de Organização e Representação do Conhecimento (ORC) pela aplicação do método de análise temática e na atribuição das classes e temas dos sistemas de organização do conhecimento adotados e resultados obtidos pelos trabalhos do GT2 do ENANCIB. Conclui-se pela necessidade de contínua avaliação das classes, subclasses e temas dos sistemas de organização do conhecimento como importantes instrumentos de representação da área de ORC.

Palavras-Chave: Organização e Representação do Conhecimento; sistemas de classificação; Classification System for Knowledge Organization (CSKOL); esquema de sistematização da área de ORC.

Abstract: The analysis of the scientific development of the Organization and Representation of Knowledge is carried out through the thematic analysis of the scientific production of publications by Working Group 2 - Organization and Representation of Knowledge (GT2) of ENANCIB for the period from 2016 to 2019 in order to verify and evaluate the results of the application of knowledge organization systems in Knowledge Organization and Representation (ORC), Fujita's ORC Systematization Scheme and the Classification System for Knowledge Organization Literature (CSKOL).

For this, a thematic analysis was carried out in 167 ENANCIB works presented and published in the period 2016-2019, 49 in 2016, 44 in 2017, 36 in 2018 and 38 in 2019. The thematic analysis consisted of the execution of the subject analysis procedures for locating and identifying the research theme of the article in the abstract and then representing the theme identified through the location and attribution of the CSKOL thematic class and the Systematization Scheme of the ORC area. The scientific development of the area of Knowledge Organization and Representation (ORC) was objectively demonstrated by applying the thematic analysis method and attributing the classes and themes of the knowledge organization systems adopted and results obtained by the work of ENANCIB's GT2. It is concluded that there is a need for continuous assessment of classes, subclasses and themes of knowledge organization systems as important instruments of representation in the field of ORC.

Keywords: Knowledge Organization and Representation; classification systems; Classification System for Knowledge Organization (CSKOL); systematization scheme of the ORC area.

1 INTRODUÇÃO

Em trabalho sobre o desenvolvimento científico da área de Organização e Representação do Conhecimento (ORC), Fujita (2008) elaborou Esquema de Sistematização da área de ORC com base em estruturas temáticas de Guimarães (2001) e de organização das comunicações orais de trabalhos do Grupo de Trabalho 2 (RELATÓRIO GT2, 2007) e o *Systematifier* da *Classification System for Knowledge Organization Literature* (CSKOL) de Dahlberg (1993) e realizou análise temática para identificar linhas e temas de pesquisa da área de ORC no Brasil a partir de trabalhos apresentados no GT 2 do ENANCIB nos anos de 2005 a 2007. Os resultados obtidos revelaram uma proposta de esquema de classes temáticas para a área de ORC a ser continuamente revisto de forma a melhor dimensionar seu desenvolvimento científico e contribuir para sua contínua revisão e atualização terminológica.

Em estudo sobre o *Systematifier* e suas aplicações, a perspectiva de Barité e Rauch (2017), demonstra que é um potente dispositivo metodológico com possibilidade de atuação como analisador de áreas de assunto, bem como organizador de seus principais termos e um identificador de links, ponte e pontos de intersecção com outras áreas de conhecimento. Entretanto, ressaltam que há escassez de estudos analíticos sobre sua aplicação e avaliação.

O objetivo deste estudo é verificar e avaliar os resultados da aplicação dos sistemas de organização do conhecimento em Organização e Representação do Conhecimento (ORC), Esquema de Sistematização da área de ORC de Fujita (2008) e o *Classification System for Knowledge Organization Literature* (CSKOL), após análise temática dos trabalhos publicados no período de 2016 a 2019 no GT2 do ENANCIB.

2 DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO EM ORGANIZAÇÃO DO CONHECIMENTO

Estudos anteriores sobre análise do desenvolvimento científico da Organização do Conhecimento, mediante análise temática de produções científicas dos Programas de Pós Graduação em Ciência da Informação do Brasil e de publicações do Grupo de Trabalho 2 - Organização e Representação da Informação (GT2) do ENANCIB em períodos determinados, foram realizados, respectivamente, por Almeida (2019), Martins, Motta e Felipe (2017) e Moraes e Campos (2014) que utilizaram como parâmetro para determinação de classes temáticas o *Classification System for Knowledge Organization Literature* (CSKOL).

Almeida (2019, p. 7) utilizou o CSKOL para “[...] interpretar o universo da Organização do Conhecimento na ciência brasileira do século XXI, a partir do ensino e da pesquisa, a fim de compreender o seu discurso.” Para isso realizou um mapeamento das classes do CSKOL aplicado à artigos e ementas de disciplinas com a finalidade de identificar sua comunidade discursiva no domínio da área de Organização do Conhecimento. O CSKOL foi utilizado na investigação de Almeida (2019) como modelo classificatório para analisar e mapear núcleos temáticos da Organização do Conhecimento em Programas de Pós-Graduação de Ciência da Informação no Brasil e em artigos de periódicos científicos.

Com a proposta de conhecer de que modo um domínio se estrutura conceitualmente e avaliar o tratamento das temáticas de pesquisa, Moraes e Campos (2014) analisaram 275 palavras-chave das comunicações orais do Grupo de Trabalho 2 - Organização e Representação da Informação (GT2) do Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação – ENANCIB no período de 2003 a 2013 realizando um mapeamento temático com uso do CKSOL para classificação dos termos. Os resultados indicaram as preferências e carências do domínio da Organização e Representação do Conhecimento e revelaram que a classe 8 (Classificação e Indexação Aplicada) do CSKOL possui a maior ocorrência de palavras-chave e as classes 6 (Classificação e Tesouro por assunto) e 4 (Sistemas Universais) as menores ocorrências; as classes 1 (Teorias), 2 (Estrutura e Construção de Sistemas de Organização do Conhecimento) e a classe 7 (Linguagem e Terminologia em Organização do Conhecimento) possuem quase o mesmo número de ocorrências no intervalo de 38 a 47; e, as classes 3 (Metodologia) e 9 (Ambiente de Organização do Conhecimento) possuem pouca ocorrência sem serem as menores.

Em análise de tendências em pesquisa no GT2 do ENANCIB, Martins, Mota e Felipe (2017), avaliaram 975 palavras-chave dos trabalhos apresentados no período de 2003 a 2016

de acordo com as 10 classes temáticas do CSKOL. Foi identificado que houve evolução da produção científica do Grupo de Trabalho 2 a partir de evidências de crescimento de produções nas classes 1, 3, 4, 7 e 9, diminuição de crescimento nas classes 2, 5 e 6 e situação estática das classes 0 e 8.

A investigação de Moraes e Campos (2014) demonstram diferenças metodológicas referentes ao tempo de cobertura da amostra e quantidade de palavras-chave, bem como resultados divergentes daqueles de Martins, Mota e Felipe (2017). No período de tempo coberto pelas duas investigações o resultado demonstrou divergência na situação da classe 8. No estudo de Moraes e Campos (2014), a classe 8 teve o maior número de ocorrências de palavras-chave, enquanto que em Martins, Mota e Felipe (2017) manteve-se sem crescimento.

Um dos fatores que supomos ter sido influente na diferença de resultados entre um estudo e outro é o método de avaliação ter sido realizado por meio da palavra-chave e não pelo tema de cada trabalho mediante determinação por análise de assunto. Outra questão a ser investigada é a avaliação da aplicação do *Classification System for Knowledge Organization Literature* (CSKOL) nos estudos mencionados e sua comparação com o Esquema de Sistematização da área de ORC.

Com vistas a observar como a área da Organização e Representação do Conhecimento está se desenvolvendo foram analisadas as temáticas das produções de pesquisadores e autores às quais foram atribuídas classes temáticas das classificações do CSKOL e do Esquema de Sistematização de ORC (FUJITA, 2008).

2.1 A observação do desenvolvimento científica da área de Organização e Representação do Conhecimento: procedimentos

Nesta perspectiva, desenvolvemos pesquisa explicativa com abordagem quantitativa para verificar, no período de tempo entre 2016 a 2019, os resultados da aplicação dos esquemas de classificação da área de Organização e Representação do Conhecimento (ORC), Esquema de Sistematização da área de ORC de Fujita (2008) e o *Classification System for Knowledge Organization Literature* (CSKOL).

Para verificar a aplicação dos esquemas de classificação da área de ORC foi realizada análise temática em 167 trabalhos do ENANCIB apresentados e publicados no período de 2016-2019, sendo 49 em 2016, 44 em 2017, 36 em 2018 e 38 em 2019. A análise temática consistiu na execução dos procedimentos de análise de assunto para localização e

identificação do tema de pesquisa do artigo no resumo e, em seguida, a representação do tema identificado por meio da localização e atribuição da classe temática do CSKOL e do Esquema de Sistematização da área de ORC (FUJITA, 2008).

A classificação da *International Society for Knowledge Organization Literature* (ISKO-Literature), denominada *Classification System for Knowledge Organization Literature* (CSKOL), possui em torno de mil classes e subclasses com o intuito de abarcar as classificações de trabalhos publicados sobre Organização do Conhecimento. Cada classe é dividida em subclasses. Dentro dessas subclasses existem outras subclasses que possuem uma classificação ainda mais específica e com temática precisa. Exemplo: A classe 100 aborda a temática “*Theoretical foundations and general problems*”. Ela possui como subclasse: 110 “*Order and KO*”; 120 – “*Conceptology in KO*” e por assim em diante até chegar ao número 190. A subclasse 120, por sua vez, possui subclassificações que variam das numerações 121 até 129, abordando temáticas específicas como: 121 – “*Logical and philosophical bases of concepts*”; 123 – “*Concept construction. Definitions*” e 124 “*Conceptual models for knowledge representation*”. Essas subclassificações possuem como intuito indicar os assuntos mais específicos dos trabalhos da área da Organização do Conhecimento e, dessa forma, aprofundar a sua temática.

O Esquema de Sistematização da área de ORC (FUJITA, 2008) foi elaborado com 3 Divisões: **Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares de ORC** (Epistemologia de ORC e interdisciplinaridades); **Organização do Conhecimento** (Construção de Instrumentos de organização do conhecimento e processos de organização do conhecimento); e **Representação do Conhecimento** (aplicação dos instrumentos e produtos documentários). O conteúdo de cada divisão foi composto pela somatória dos conteúdos dos esquemas do *Systematifier* de Dahlberg (1993), da sistematização da área de ORC de Guimarães (2001) e da ementa do GT2 do ENANCIB (RELATÓRIO, 2007) que definiram eixos classificatórios como, por exemplo, na Divisão de Fundamentos teóricos e interdisciplinares de ORC existem dois eixos: Fundamentos teóricos: epistemologia e Dimensões interdisciplinares, cada qual com conteúdo explicativo de temas. As 3 divisões que compõem o esquema não formaram subclasses, mas puderam agrupar os temas atribuídos pela análise temática dos trabalhos do ENANCIB à exemplo do realizado por Fujita (2008) a partir do conteúdo explicativo de cada eixo dentro das divisões.

A análise dos resultados teve como objetivo verificar, comparativamente com os dois sistemas de classificação temática, quais os temas com mais ou menos trabalhos e quais os novos temas sem atribuição de classes. Em seguida, discutir os resultados obtidos da análise de assunto dos trabalhos dos dois períodos com os resultados da análise das palavras-chave dos trabalhos de Moraes e Campos (2014) e de Martins, Mota e Felipe (2017).

2.2 Evolução anual da análise e classificação temática da literatura científica do GT2 ENANCIB

- Análise temática quantitativa de trabalhos 2016 por classes da CSKOL

O Quadro 1 mostra as classes da CSKOL atribuídas aos 49 trabalhos do GT2 do ENANCIB de 2016 em ordem decrescente de quantidades de trabalhos por classe de assunto.

Quadro 1 - Quantidades de trabalhos do GT2 ENANCIB de 2016 classificados com o CSKOL.

Classes CSKOL	Trabalhos GT2 ENANCIB 2016	Percentuais
120 – Conceptology in KO	7	14%
320 – Subject analysis	6	12%
210 – General questions of classification systems	5	10%
70 – Textbooks in KO;	3	6%
160 – Science and KO;	3	6%
220 – Structure and elements of classification systems;	3	6%
230 – Construction of classification systems;	3	6%
714 – Semiotics	3	6%
170 – Problems in KO;	2	4%
240 – Relationships;	2	4%
845 – Taggins. Folksonomy	2	4%
872 – Picture classification and indexing	2	4%
111 Information Science Knowledge Organization in general classification;	1	2%
142 – Typology of systems;	1	2%
288 – compatibility in subject areas;	1	2%
349 – Evaluation of automatic indexing;	1	2%
723 – Semantic analysis;	1	2%
739 – Spoken document retrieval;	1	2%
751 – General and theoretical problems;	1	2%
987 – Use of indexing systems and methods	1	2%
	49	100%

Fonte: elaborado pelos autores

A subclasse 120, *Conceptology in KO*, foi atribuída à 7 trabalhos de 2016 que representam 14% da amostragem, considerada a maior quantidade de trabalhos de 2016 que pertencem à classe 100 – “*Theoretical foundations and general problems*”. A segunda colocação segue com os trabalhos que foram atribuídos a subclasse 320 – “*Subject analysis*”, no qual abarca 6 trabalhos o que caracteriza 12% da amostragem.

A menor quantidade de trabalhos apresentados no GT2, no ano de 2016, foi representada por uma única publicação, 2% da amostragem em cada trabalho publicado e caracterizado em 8 subclasses com prevalência da classe 700.

- Análise temática quantitativa de trabalhos 2016 por temas do Esquema de Sistematização da área de ORC

No Quadro 2 é apresentada a atribuição de temas do Esquema de Sistematização da área de ORC aos trabalhos do GT2 do ENANCIB de 2016.

Quadro 2 - Trabalhos do GT2 ENANCIB de 2016 classificados com os temas do Esquema de Sistematização da área de ORC.

Divisões/Temas	Qtde. trabalhos GT2 ENANCIB 2016	Percentuais
Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares de ORC/Fundamentos da linguística e terminologia	6	12%
Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares de ORC/Conceptologia em Organização do Conhecimento: Teoria do Conceito	5	10%
Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares de ORC/Conhecimento Social e epistemologia do conhecimento	3	6%
Organização do conhecimento/Relações conceituais em campos de assuntos específicos;	3	6%
Representação do conhecimento/Problemas de Linguagem natural em relação à OC: semiótica	3	6%
Organização do conhecimento /Metodologia para construção de SOCs de assuntos específico;	2	4%
Organização do conhecimento /Questões Gerais em SOC;	2	4%
Organização do conhecimento /SOCs orientados ao objeto (taxonomias);	2	4%
Organização do conhecimento /Análise documental (leitura e identificação de conceitos);	2	4%
Organização do conhecimento /Análise de assunto de tipos de documentos;	2	4%
Organização do conhecimento /Análise em campos específicos;	2	4%
Organização do conhecimento /Análise de conteúdo de tipos de documento	2	4%
Organização do conhecimento /Teoria da Classificação e Indexação;	2	4%
Representação do conhecimento/Controle biblioQuadro: registro biblioQuadro;	2	4%
Representação do conhecimento /Sistema de recuperação online (SRO) de catálogos online;	2	4%
Representação do conhecimento /Sistemas online especializados	2	4%
Representação do conhecimento/Avaliação de técnica de recuperação online	2	4%
Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares de ORC/Organização do conhecimento/Lógica da representação do conhecimento	1	2%
Organização do conhecimento / Compatibilidades e concordância entre sistemas de classificação para áreas do conhecimento;	1	2%
Organização do conhecimento / Metodologia para construção de sistemas de classificação e tesauros;	1	2%
Organização do conhecimento / análise de assunto facetada;	1	2%
Organização do conhecimento/ indexação automática	1	2%
	49	100%

Fonte: elaborado pelos autores

O tema com maior quantidade de trabalhos é “Fundamentos da Linguística e Terminologia” da divisão “Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares de ORC”, com 6 estudos publicados, consistindo em 12% da amostragem; seguindo por 5 trabalhos publicados e atribuídos ao tema “Conceitos em Organização do Conhecimento: Teoria do Conceito” da mesma divisão do primeiro tema, representando 10% da amostragem.

Os temas “Lógica da representação do conhecimento”; “Compatibilidades e concordância entre sistemas de classificação para áreas do conhecimento”; “Metodologia para construção de sistemas de classificação e tesauros”; “Análise de assunto facetada” e “indexação automática” possuem 1 trabalho atribuído para cada um, caracterizando 2% da amostragem em cada estudo e considerados os temas com menor quantidade de trabalhos publicados nos anais do ENANCIB, em 2016.

- Análise temática quantitativa de trabalhos 2017 por classes da CSKOL

O Quadro 3 mostra as classes da CSKOL atribuídas aos 44 trabalhos do GT2 do ENANCIB de 2017 em ordem decrescente de quantidades de trabalhos por classe de assunto.

Quadro 3 - Trabalhos do GT2 ENANCIB de 2017 classificados com o CSKOL.

Classes CSKOL	Trabalhos GT2 ENANCIB 2017	Percentuais
167 – Contribution of KO Science Development – 7 trabalhos publicados – 17%	7	16%
214 – Thesauri in general, definition, etc. Ontologies – 6 trabalhos publicados – 14%	6	14%
323 – Subject/Information/Knowledge analysis – 4 trabalhos publicados – 9% cada	4	9%
010 – Bibliographic in Classification and indexing	2	5%
124 – Conceptual models for Knowledge Representation	2	5%
700 – Knowledge Representation by language and terminology	2	5%
847 – Classification and Indexing of archival materials	2	5%
876 – Cartographic Classification and Indexing – 2 trabalhos publicados – 5% cada	2	5%
050 – Periodicals and serials in KO	1	2%
78-5 – Terminological work in human biology	1	2%
111 – Information Science. KO in general classification	1	2%
122 – Theory of concepts. Knowledge Structure	1	2%
211 – Theory of Classification systems and thesauri	1	2%
235 – Construction of thesauri in general	1	2%
258 – Application of numerical taxonomy in special	1	2%
276 – Computer programs for thesauri	1	2%
291 – Principles of Evaluation Classification systems and thesauri	1	2%
295 – Comparative analysis of Classification systems and thesauri	1	2%
349 – Evaluation of automatic indexing	1	2%
389 – Representation forms of indexes	1	2%
484 – On Classification systems and thesauri for archives	1	2%
751 – General and Theoretical problems	1	2%
759 – Online Systems in Subject fields	1	2%
872 – Picture Classification and indexing. Including photographs	1	2%

917 – Transfer of data – 1 trabalho publicado – 2% cada	1	2%
	44	100%

Fonte: elaborado pelos autores

A classe 167 – “*Contribution of KO Science development*” possui a maior quantidade de estudos publicados, com 7 trabalhos, representando 16% da amostragem. Em segundo lugar está a classe 214 – “*Thesauri in general, definition, etc. Ontologies*”, com 6 trabalhos e 14% da amostragem. A classe 323 – “*Subject/Information/Knowledge analysis*” possuem 4 trabalhos, representando 9%.

A menor quantidade de trabalhos apresentados no GT2, no ano de 2017, foi representada por uma única publicação, 2% da amostragem em cada trabalho publicado e caracterizado em 17 subclasses pertencentes a 8 classes com prevalência da classe 200.

- Análise temática quantitativa de trabalhos 2017 por temas do Esquema de Sistematização da área de ORC

No Quadro 4 é apresentada a atribuição de temas do Esquema de Sistematização da área de ORC aos trabalhos do GT2 do ENANCIB de 2017.

Quadro 4 - Trabalhos do GT2 ENANCIB de 2017 classificados com o Esquema de ORC.

Divisões/Temas	Qtde. trabalhos GT2 ENANCIB 2017	Percentuais
Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares de ORC /Dimensão interdisciplinar de ORC: Fundamentos da linguística e terminologia (relação pensamento/linguagem, questões semânticas, sintáticas e conceituais da área)	6	14%
Organização do conhecimento /Relações conceituais em campos de assuntos específicos/	5	11%
Organização do conhecimento / Análise de assunto: análise de conhecimento	5	11%
Organização do conhecimento / Análise de assunto em campos específicos	4	9%
Organização do conhecimento / Análise documental (leitura e identificação de conceitos)	3	7%
Fundamentos teóricos e problemas gerais OC	2	5%
Organização do conhecimento / Análise de assunto: tematicidade	2	5%
Representação do conhecimento / Sistemas de recuperação online e tecnologias: sistemas online especializados	2	5%
Novos temas [2]: Análise do cenário arquivístico [1]	2	5%
Modelo de representação documental: assunto específico [1]		
Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares de ORC /Conceptologia em Organização do Conhecimento: lógica da representação do conhecimento	1	2%
Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares de ORC /Conceptologia em Organização do Conhecimento: Teoria do conceito	1	2%
Organização do Conhecimento / Análise comparada de tesouros	1	2%
Organização do Conhecimento / Avaliação de sistemas de classificação e tesouros	1	2%

Organização do Conhecimento/ Compatibilidade e concordância entre sistemas de classificação e tesouro	1	2%
Organização do Conhecimento/ Compatibilidade e concordância de sistemas: catálogos online	1	2%
Organização do Conhecimento/ Metodologia para construção de sistemas de classificação e tesouros	1	2%
Organização do Conhecimento/ Sistemas de classificação (taxonomias)	1	2%
Organização do Conhecimento/ Análise de assunto de tipos de documentos	1	2%
Organização do Conhecimento/ Indexação automática	1	2%
Organização do Conhecimento/ Análise de conteúdo de tipo de documento	1	2%
Organização do Conhecimento/ Teoria da classificação e indexação	1	2%
Representação do Conhecimento/ Avaliação de técnicas de recuperação online	1	2%
	44	

Fonte: elaborado pelos autores

O tema com maior quantidade de trabalhos é “Dimensão Interdisciplinar de ORC” da divisão “Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares de ORC”, com 6 estudos publicados, consistindo em 14% da amostragem; seguindo por 5 trabalhos publicados e atribuídos aos temas: “Relações conceituais em assuntos específicos” e “Análise de assunto: análise de conhecimento” da divisão “Organização do Conhecimento”, representando 11% da amostragem.

Alguns temas precisaram ser criados, pois nem todos temas existentes nas 3 divisões foram suficientes para abarcar todas as temáticas dos trabalhos. Para os trabalhos de 2017 foram criados os seguintes temas: “Análise do cenário arquivístico” e “Modelo de representação documental: assunto específico”. Cada uma delas tiveram um trabalho atribuído, totalizando em dois temas criados, com dois trabalhos, representando 5% da amostragem.

Os temas do Esquema ORC com a menor quantidade de atribuição de estudos possuem um único trabalho publicado, caracterizando cada tema em 2% da amostragem. Conforme Quadro 4 os temas atribuídas pertencem às 3 divisões, mas a maior quantidade de temas com menor quantidade de trabalhos é da divisão “Organização do Conhecimento”.

- Análise temática quantitativa de trabalhos 2018 por classes da CSKOL

O Quadro 5 mostra as classes da CSKOL atribuídas aos 36 trabalhos do GT2 do ENANCIB de 2018 em ordem decrescente de quantidades de trabalhos por classe de assunto.

Quadro 5 - Trabalhos do GT2 ENANCIB de 2018 classificados com o CSKOL.

Classes CKSOL	Trabalhos ENANCIB 2018	Percentuais
167 – Contribution of KO Science Development – 6 trabalhos publicados – 17%	6	16,7%
124 – Conceptual models for Knowledge representation - 3 trabalhos publicados – 9%	4	11,1%
328 – Subject Analysis in certain fields – 4 trabalhos publicados – 11%	4	11,1%
111 – Information Science. KO in general classification and indexing theory in general	2	5,6%
214 – Thesauri in general, definition, etc. Ontologies	2	5,6%
872 – Picture classification and indexing, including photographs	2	5,6%
943 – Archival description. EAD. / Análise de assunto de tipos de documentos	2	5,6%
026 – Reviews in special KO fields	1	2,8%
082-5 – Data classing and indexing in human biology	1	2,8%
149 – Information management. Knowledge management	1	2,8%
215 – Characteristics and kinds of thesauri	1	2,8%
221 – Conceptual structure of classification systems	1	2,8%
225 – Facets. Faceted classification. Faceted thesauri	1	2,8%
233 – Methodology for Classification systems construction	1	2,8%
248 – Relations ins special subject fields	1	2,8%
298 – Evaluation of classification systems and thesauri	1	2,8%
322 – Data analysis and interpretation	1	2,8%
349 – Evaluation of automatic indexing	1	2,8%
759 – Evaluation of on-line information retrieval systems and techniques	1	2,8%
953 – Methodology of teaching KO	1	2,8%
987 – Use of indexing systems and methods – 1 trabalho publicado – 3% cada	1	2,8%
	36	100%

Fonte: elaborado pelos autores

Nesse ano, a subclasse com maior quantidade de trabalhos foi a 167 – *“Contribution of KO to Science development”*, com 6 trabalhos, representando 17% das amostras. Em segundo lugar está a subclasse 328 – *“Subject analysis in certain fields”*, com 4 trabalhos, caracterizando em 11% da amostragem. E em terceiro está a subclasse 124 – *“Conceptual models for knowledge representation”*, com três trabalhos, representado 9% das amostras.

A menor quantidade de trabalhos é atribuída à diferentes subclasses com maior prevalência na classe 200 com 1 trabalho atribuído em cada subclasse, caracterizando em 3% da amostragem para cada subclasse

- Análise temática quantitativa de trabalhos 2018 por temas do Esquema de Sistematização da área de ORC

No Quadro 6 é apresentada a atribuição de temas do Esquema de Sistematização da área de ORC aos trabalhos do GT2 do ENANCIB de 2018.

Quadro 6 - Trabalhos do GT2 ENANCIB de 2018 classificados com os temas do Esquema de Sistematização da área de ORC.

Divisões/Temas	Qtde. trabalhos GT2 ENANCIB 2018	Percentuais
Novos temas/ [8] Ferramentas para auxílio da ORC: representação do conhecimento [1] Indexação colaborativa [1] Indexação em repositórios [1] Instrumento de aplicação da representação do conhecimento: mapa conceitual: [1] Modelos conceituais bibliográficos [1] Organização de documentos arquivísticos [2] Vocabulários controlados para arquivos [1]	8	22,2%
Organização do Conhecimento/ Metodologia para construção de sistemas de classificação e tesouros	4	11,1%
Organização do conhecimento/ Análise de assunto de tipos de documentos	4	11,1%
Organização do Conhecimento/ Análise de assunto em campos específicos	3	8,3%
Organização do conhecimento/ Teoria de classificação e indexação	3	8,3%
Organização do Conhecimento/ Análise de assunto: análise de conhecimento	2	5,6%
Representação do conhecimento/ Sistemas online especializados	2	5,6%
Organização do Conhecimento/ Análise documental (leitura e identificação de conceitos)	2	5,6%
Fundamentos teóricos e problemas gerais em OC	1	2,8%
Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares de ORC/ Conceptologia em Organização do Conhecimento: lógica da representação do conhecimento	1	2,8%
Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares de ORC/ Dimensão Interdisciplinar de ORC	1	2,8%
Organização do Conhecimento/ Avaliação de sistemas de classificação e tesouros em áreas especializadas	1	2,8%
Organização do Conhecimento/ Avaliação da indexação	1	2,8%
Organização do Conhecimento/ Análise de assunto: análise facetada	1	2,8%
Organização do Conhecimento/ Análise de assunto: tematicidade	1	2,8%
Representação do Conhecimento/ Classificação e indexação de dados	1	2,8%
	36	100%

Fonte: elaborado pelos autores

Assim como para os trabalhos de 2017, em 2018 foi preciso criar temas específicos para alguns trabalhos, pois os temas que compõem as divisões “Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares de ORC”, “Organização do Conhecimento” e “Representação do Conhecimento” não abordavam as temáticas necessárias para atribuir os trabalhos. Cada uma desses temas tiveram um trabalho atribuído, totalizando em 8 estudos, no qual representam 23% das amostras.

Em segundo lugar estão os temas da divisão “Organização do Conhecimento”: “Metodologia para construção de sistemas de classificação e tesauro” e “Análise de assunto de tipos de documentos”, com 4 trabalhos, caracterizando em 11% da amostragem.

A menor quantidade de trabalhos está caracterizada por um único trabalho atribuído aos temas, indicando 3% dos trabalhos. Os temas são pertencentes às 3 divisões com prevalência, nesse ano, para a divisão “Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares em ORC”

- Análise temática quantitativa de trabalhos 2019 por classes da CSKOL

O Quadro 7 mostra as classes da CSKOL atribuídas aos 38 trabalhos do GT2 do ENANCIB de 2019 em ordem decrescente de quantidades de trabalhos por classe de assunto.

Quadro 7 - Trabalhos do GT2 ENANCIB de 2019 classificados com o CSKOL.

Classes CSKOL	Trabalhos GT2 ENANCIB 2019	Percentuais
124 – Conceptual models for Knowledge representation	8	21%
167 – Contribution of KO to Science development	2	5%
328 – Subject analysis in certain fields	2	5%
349 – Evaluation of automatic indexing	2	5%
484 – On Classification systems and thesauri for archives	2	5%
700 – Knowledge representation by language and terminology	2	5%
872 – Picture classification and indexing. Including photographs	2	5%
943 – Archival description	2	5%
953 – Methodology of teaching KO	2	5%
043 – Dewey Decimal Classification	1	3%
164 – Development of Knowledge and Science	1	3%
211 – Theory of classification systems and thesauri	1	3%
214 – Thesauri in general, definition, etc. Ontologies	1	3%
229 – Representation form of descriptors	1	3%
284 – Establishment of concordances	1	3%
310 – Theory of classing and indexing (methodology)	1	3%
329 – Comparative analysis of data and subject	1	3%
395 – Evaluation of a single indexing systems	1	3%
772 – Form and designation of terms and names	1	3%
819 – Representation classification and indexing phonographic records	1	3%
949 – Bibliographic description. Formal cataloguing	1	3%
	38	100%

Fonte: elaborado pelos autores

A maior quantidade de trabalhos foi atribuída à subclasse 124 – “*Conceptual models for knowledge representation*”, com 8 trabalhos, representando 21% da amostragem. Em segundo lugar estão as 8 subclassificações com dois trabalhos cada que representaram 5% da amostragem

A menor quantidade de estudo foi de um único trabalho atribuído para cada uma das 12 subclasses, caracterizando em 3% das amostras com prevalência para a classe 200.

- Análise temática quantitativa de trabalhos 2019 por temas do Esquema de Sistematização da área de ORC

No Quadro 8 é apresentada a atribuição de temas do Esquema de Sistematização da área de ORC aos trabalhos do GT2 do ENANCIB de 2019.

Quadro 8 - Trabalhos do GT2 ENANCIB de 2019 classificados com os temas do Esquema de Sistematização da área de ORC.

Divisões/Temas	Qtde. trabalhos GT2 ENANCIB 2019	Percentuais
Temas novos criados e atribuídos em Fundamentos Teóricos e Dimensões Interdisciplinares de ORC Análise da produção de trabalho em ORC [1] Metodologia para Organização do Conhecimento [1] Temas novos criados e atribuídos em Organização do Conhecimento Indexação de assuntos específicos: filmes [1] Indexação de assuntos específicos: fotografias [2] Vocabulários controlados para arquivos [1] Catalogação descritiva [1] Metodologia de ensino em Ciência da Informação [1] Temas novos criados e atribuídos em Representação do Conhecimento Avaliação da classificação no ensino [1] Descrição de documentos em arquivos [1] Métodos de representação da informação [2] Modelo de representação documental: assunto específico [2] Modelo para representação do Conhecimento [1] Organização de acervos de assuntos específicos [1] Terminologia na representação do conhecimento [1]	17	46%
Organização do Conhecimento/ Análise de assunto em campos específicos	5	13%
Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares de ORC/ Conceptologia em Organização do Conhecimento: lógica da representação do conhecimento	2	5%
Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares de ORC/ Conhecimento social e epistemologia do conhecimento	2	5%
Organização do Conhecimento/ Avaliação da indexação	2	5%
Organização do Conhecimento/ Classificação Decimal de Dewey: avaliação	1	3%
Organização do Conhecimento/ Compatibilidade e concordância entre linguagens de indexação	1	3%
Organização do Conhecimento/ Metodologia para construção de sistemas de classificação de assuntos específicos	1	3%
Organização do Conhecimento/ Análise documental (leitura e identificação de conceitos)	1	3%
Organização do Conhecimento/ Análise de assunto de tipos de documentos	1	3%
Organização do Conhecimento/ Análise de assunto: análise facetada	1	3%
Organização do Conhecimento/ Análise de conteúdo: análise de tipos de documento	1	3%
Organização do Conhecimento/ Classificação arquivística	1	3%

Organização do Conhecimento/ Teoria da classificação e indexação	1	3%
Representação do Conhecimento/ Sistemas online especializados	1	3%
	1	3%
	38	

Fonte: elaborado pelos autores

Em 2019, foi necessário criar categorias para atribuir os trabalhos. A justificativa se dá pelas divisões “Fundamentos teóricos e dimensões interdisciplinares de ORC”, “Organização do Conhecimento” e “Representação do Conhecimento” não terem categorias que abarquem as temáticas dos trabalhos. No total, os temas atribuídos abarcaram 17 trabalhos, representando 46% que engloba quase metade das amostras.

3 ANÁLISE DA EVOLUÇÃO DO DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO DA ÁREA DE ORC NO PERÍODO DE 2016-2019 PELA ANÁLISE TEMÁTICA E CLASSIFICATÓRIA DE TRABALHOS DO GT2 DO ENANCIB.

- **Análise temática quantitativa de trabalhos do GT2 do ENANCIB no período de 2016-2019 classificados com o CSKOL:** o Quadro 9 mostra o total dos trabalhos classificados com a CSKOL.

Quadro 9 - Total de Trabalhos do ENANCIB de 2016-2019 classificados com o CSKOL.

Classes/Subclasses CSKOL	Trabalhos GT2 ENANCIB 2016-2019	Percentuais
0-Form Divisions 010 – Bibliographies in Classification and indexing 2 026 – Reviews in special KO fields 1 043 – Dewey Decimal Classification 1 058 – Knowledge Organization Periodicals in Special Subject Fields 1 082-5 – Data classing and indexing in human biology 1	6	3,59%
1-Theoretical foundations and general problems 111 Information Science Knowledge Organization in general classification; 4 121- Logical and Philosophical Bases of Concepts 1 122 – Theory of concepts. Knowledge Structure 1 123 - Concept Construction. Definitions 1 124 – Conceptual models for Knowledge representation 18 128 - Concepts of Certain Subject Fields 1 140- Systems theory in Knowledge Organization. Information Systems 2 162 Structure and Interrelationship of Science 1 167 – Contribution of KO Science Development 18 178 - Knowledge Organization Problems in Subject Fields. Domain Classification 2	49	29,34%
2 Classification Systems and Thesauri, Structure and Construction 211 – Theory of Classification systems and thesauri 2 214 – Thesauri in general, definition, etc. Ontologies 14 215 – Characteristics and kinds of thesauri 1 221 – Conceptual structure of classification systems 1 225 – Facets. Faceted classification. Faceted thesauri 1 226- Descriptors, Keywords, Subject Headings: Properties and Functions 1	38	22,75%

229 – Representation form of descriptors 3 233 – Methodology for Classification systems construction 4 235 – Construction of thesauri in general 1 248 – Relations ins special subject fields 3 258 – Application of numerical taxonomy in special 1 276 – Computer programs for thesauri 1 284 – Establishment of concordances 1 288 – compatibility in subject areas; 1 291 – Principles of Evaluation Classification systems and thesauri 1 295 – Comparative analysis of Classification systems and thesauri 1 298 – Evaluation of classification systems and thesauri 1		
3 Methodology of Classing and Indexing 310 – Theory of classing and indexing (methodology) 1 322 – Data analysis and interpretation 2 323 – Subject/Information/Knowledge analysis 6 328 – Subject analysis in certain fields 7 329 – Comparative analysis of data and subject 3 349 – Evaluation of automatic indexing; 5 389 – Representation forms of indexes 1 395 – Evaluation of a single indexing systems 1	26	15,57%
4 On Universal Classification Systems and Thesauri 484 – On Classification systems and thesauri for archives 3	3	1,8%
7 Knowledge Representation By Language and Terminology 4 714 – Semiotics 3 723 – Semantic analysis; 1 739 – Spoken document retrieval; 1 75 - Online retrieval systems and technologies 3 751 – General and theoretical problems; 2 759 – Online Systems in Subject fields 2 772 – Form and designation of terms and names 1 78-5 – Terminological work in human biology 1	18	10,78%
8 Applied Classing and Indexing 819 – Representation classification and indexing phonographic records 1 835 – Taggins. Folksonomy 2 847 – Classification and Indexing of archival materials 2 872 – Picture Classification and indexing. Including photographs, 7 875 - Video Tape and Film Classification and Indexing 1 876 – Cartographic Classification and Indexing – 2 877 - Classification and Indexing of Phonographic Records. Music Scores. Music Instruments 1	16	9,58%
9 Knowledge Organization Environment 917 – Transfer of data – 1 943 – Archival description 4 949 – Bibliographic description. Formal cataloguing – 1 953 – Methodology of teaching KO – 3 987 – use of indexing systems and methods – 2	11	6,59%
	167	100%

Fonte: elaborado pelos autores

Com a totalização dos 4 anos é possível observar que todas as classes da CSKOL, com exceção das classes 5 (*On Special Objects Classifications (taxonomies)*) e 6 (*On Special Subjects Classifications and Thesauri*) foram atribuídas aos 167 trabalhos. A classe 1- *Theoretical foundations and general problems* tem a maior quantidade de trabalhos com

atribuição de suas subclasses, logo seguida pela classe 2- *Classification Systems and Thesauri, Structure and Construction* e, por isso, as subclasses mais atribuídas foram: 167 – “*Contribution of KO to Science development*” e 124 – “*Conceptual models for knowledge representation*”, seguidas por 214 – “*Thesauri in general, definition, etc. Ontologies*”.

- **Análise temática quantitativa de trabalhos do GT2 do ENANCIB no período de 2016-2019 com temas atribuídos do Esquema de Sistematização da área de ORC:** O Quadro 10 mostra o total dos trabalhos com atribuição de temas do Esquema ORC, de 2016 ao 2019.

Quadro 10 - Total de Trabalhos do GT2 ENANCIB de 2016-2019 classificados com os temas do Esquema de Sistematização da área de ORC.

Divisões/Temas	Qtde. trabalhos GT2 ENANCIB 2016-2019	Percentuais
Fundamentos Teóricos e Dimensões interdisciplinares de ORC (Epistemologia de ORC e interdisciplinaridades) Dimensão interdisciplinar de ORC: Fundamentos da linguística e terminologia (relação pensamento/linguagem, questões semânticas, sintáticas e conceituais da área), 13 Conceptologia em Organização do Conhecimento: Teoria do Conceito, Categorias, 6 Conceptologia em Organização do Conhecimento: lógica da representação do conhecimento, 5 Conhecimento social e epistemologia do conhecimento (aspectos culturais envolvidos no processo), 5 Fundamentos teóricos e problemas gerais de OC, 3	32	
Temas novos criados e atribuídos Análise da produção de trabalhos em OC [1] Metodologia para Organização do Conhecimento [1] Modelos conceituais bibliográficos [1]	3	
Subtotal da Divisão:	35	20,96%
Organização do conhecimento (Construção de Instrumentos de organização do conhecimento e processos de organização do conhecimento) Análise de assunto em campos específicos, 14 Relações conceituais em campos de assuntos específicos, 8 Análise de assunto de tipos de documentos, 8 Análise documental (leitura documental e identificação de conceitos), 8 Análise de assunto: análise de conhecimento, 7 Teoria de classificação e indexação, 7 Metodologia para construção de sistemas de classificação e tesouros, 6 Metodologia para construção de Sistemas de classificação de assunto específicos, 3 Sistemas de classificação orientados ao objeto (taxonomias), 3 Análise de assunto: análise facetada, 3 Análise de assunto: tematicidade, 3 Avaliação da indexação, 3 Avaliação de sistemas de classificação e tesouros em áreas especializadas, 2 Compatibilidade e concordância entre sistemas de classificação para áreas do conhecimento, 2 Questões Gerais de sistemas de classificação: tipologia e características de sistemas de classificação, 2	89	

Indexação automática, 2 Análise de conteúdo: análise de tipo de documento, 2 Análise comparada de tesauros, 1 Classificação Decimal de Dewey: avaliação, 1 Compatibilidade e concordância entre linguagens de indexação, 1 Compatibilidade e concordância entre sistemas: catálogos online, 1 Análise de assunto: análise de texto de tipos de documentos, 1 Classificação arquivística, 1		
Temas novos criados e atribuídos em Organização do Conhecimento Indexação de assuntos específicos: fotografias [2] Organização de documentos arquivísticos [2] Vocabulário controlado para arquivos [2] Análise do cenário arquivístico [1] Catalogação descritiva [1] Indexação colaborativa [1] Indexação de assuntos específicos: filmes [1] Metodologia de ensino em Ciência da informação [1]	11	
Subtotal da Divisão:	100	59,88%
Representação do Conhecimento (aplicação dos instrumentos e produtos documentários) Sistemas online especializados, 7 Problemas de linguagem natural em relação à organização do conhecimento: semiótica, 3 Avaliação de técnicas de recuperação online, 3 Classificação e indexação de dados, 2 Controle bibliográfico: registros bibliográficos, 2 Sistemas de recuperação online e tecnologias: catálogos online, 2	19	
Temas novos criados e atribuídos em Representação do Conhecimento Modelo de representação documental: assunto específico [3] Métodos de representação da informação [2] Instrumento de aplicação da Representação do Conhecimento: mapa conceitual [1] Ferramentas para auxílio da ORC: representação do conhecimento [1] Descrição de documentos no arquivo [1] Indexação em repositórios [1] Organização de acervos de assuntos específicos [1] Terminologia na representação do conhecimento [1] Modelos de representação do conhecimento [1] Avaliação da classificação no Ensino [1]	13	
Subtotal da Divisão	32	19,16%
TOTAL	167	100%

Fonte: elaborado pelos autores

Ao atribuir os trabalhos do ENANCIB nas classificações da CSKOL e nos temas do Esquema ORC foi possível perceber que a classificação da CSKOL possui classes e subclasses que abrangem as temáticas dos trabalhos melhor que os temas do Esquema ORC, que pode ser considerada mais escassa quando comparada com a outra classificação. Mesmo assim, é evidente a maior quantidade de trabalhos que ultrapassa 50% do total cujos temas foram atribuídos à divisão de “Organização do Conhecimento” enquanto que nas duas outras divisões a quantidade de trabalhos com temas atribuídos é bem menor que a metade do percentual de 50%.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A atribuição da maioria das classes da CSKOL denota, em primeira análise, um pujante desenvolvimento científico pela variedade de temas abordados em pesquisas da área de ORC no Brasil. Sobre a não atribuição das classes 5 (*On Special Objects Classifications (taxonomies)*) e 6 (*On Special Subjects Classifications and Thesauri*), seria preciso investigar as razões pelas quais as pesquisas não se voltam para classificações e taxonomias especializadas. Uma suposição acerca desse resultado, seja devido à pouca disseminação de pesquisas aplicadas e, sobretudo, a pouca utilização de ferramentas de controle de vocabulário e de organização do conhecimento por sistemas de informação de um modo geral. As três classes com mais atribuições aos trabalhos são a 1, 2 e 3 com um total de 113 (67,66%). As subclasses mais atribuídas, 167 – “*Contribution of KO to Science development*” e 124 – “*Conceptual models for knowledge representation*” e 214 – “*Thesauri in general, definition, etc. Ontologies*”, somam 50 trabalhos. Essas quantidades revelam forte tendência nesses temas e significativa evolução.

As subclasses menos atribuídas são de trabalhos cujas temáticas são bastantes específicas que, juntas, somam 33 com um único trabalho cada. Porém, sob o prisma do desenvolvimento científico, essa diversidade é um ponto forte a ser considerado tendo em vista a importância de temas que anteriormente não eram investigados ou daqueles que vão formar novas frentes de investigação e abrindo possibilidades de discussões para o desenvolvimento científico da área de ORC.

Em uma comparação desses resultados obtidos por meio de análise temática e atribuição das classes CSKOL com os resultados de Moraes e Campos (2014) obtidos a partir da análise de palavras-chave dos trabalhos do ENANCIB e inclusão nas classes CSKOL, observamos que há divergências de resultados quanto à maior ocorrência de trabalhos ser nas classes 1 e 2 e não na classe 8, porque o resultado nesta pesquisa demonstra o contrário; há concordância quanto às menores ocorrências de trabalhos na classe 4 e de ter o mesmo número de ocorrências de trabalhos nas classes 7, 8 e 9 que não possuem grande quantidade de trabalhos, mas não são as menores ocorrências, porque as menores ocorrências são nas classes 0 e 4 e nenhuma ocorrência nas classes 5 e 6.

Na comparação com os resultados de Martins, Mota e Felipe (2017), há concordância com os resultados de crescimento de produções nas classes 1 e 3, diminuição de crescimento nas classes 5 e 6, onde não há nenhuma ocorrência de trabalhos com subclasse atribuída e

baixa produção nas classes 0 e 8; por outro lado, há divergência a respeito da diminuição de crescimento na classe 2 que tem muitos trabalhos com subclasses atribuídas e não se observa crescimento nas classes 4, 7 e 9.

Com relação ao método de análise temática e atribuição da classe e subclasse correspondente a cada trabalho poderão existir diferenças nos resultados com os dois outros artigos que utilizaram palavras-chave atribuídas por autores porque na presente investigação cada trabalho teve apenas uma subclasse atribuída ao tema identificado na análise temática, enquanto que a quantidade de palavras-chave por trabalho foi de, no mínimo, 3 e cada uma poderia estar em diferentes subclasses. Mesmo assim, considera-se que no caso da análise temática há influência de subjetividade de interpretação do indexador tanto no momento da identificação do tema quanto da atribuição de subclasse correspondente ao tema selecionado. Seria necessário investigar os resultados da análise temática com as palavras-chave atribuídas pelos autores e verificar a correspondência. Outra proposta, seria identificar a palavra-chave mais significativa de cada trabalho para fazer a correspondência com a subclasse.

O Esquema de Sistematização da área de ORC é uma proposta experimental de elaboração de um sistema de organização do conhecimento para o domínio de Organização e Representação do Conhecimento. É válida enquanto outra proposta de sistematização de temas porque é possível analisar novos temas que poderiam ser incluídos em uma das 3 divisões existentes e ainda utilizar como fonte a CSKOL e outras classificações do domínio.

A ideia subjacente é a avaliação desses sistemas de organização do conhecimento de modo a torna-los mais aprimorados. Exemplo: Um dos trabalhos analisados abordou a indexação de filmes. O trabalho foi atribuído à subclasse 875 – *“Video tape and film classification and indexing”* da classificação da CSKOL, enquanto que nos temas do Esquema ORC não possui tema específico para esse assunto, por isso, foi necessário criar novo tema. Outros temas em que se percebeu escassez de subclasse da CSKOL e tema do Esquema ORC foram os que abordavam a organização na área da Arquivologia, a indexação em repositórios e a Bibliometria para análise da produção da área.

A quantidade de temas novos incluídos é expressiva com um total de 27 trabalhos nas três divisões do Esquema de Sistematização da área de ORC, representando 16%. A maior quantidade é de 13 na divisão de *“Representação do Conhecimento”* que supera a de temas existentes atribuídos (11). Os temas novos criados abordam temáticas específicas como

indexação de fotografias, indexação em repositórios, indexação colaborativa, o uso de instrumentos no auxílio da ORC, metodologias de ensino, metodologias para OC e modelos de representação do conhecimento, assim como vocabulário para arquivos.

A necessidade em se criar novos temas mostra que os criados em 2008, para análise dos trabalhos dos ENANCIB de 2005 a 2007 (FUJITA, 2008), não foram suficientes para abranger as temáticas dos trabalhos desenvolvidos atualmente, o que denota uma evolução natural do vocabulário em consonância com o desenvolvimento científico de ORC. Esse processo pode estar ocorrendo por causa das temáticas de interesses dos pesquisadores e por conta da constante evolução da tecnologia, em que os trabalhos vão se atualizando conforme a necessidade, enquanto que os temas criados não passam por esse processo. Mesmo assim, muitos trabalhos puderam ser inseridos nos temas já criados.

Na classificação da CSKOL e no Esquema ORC não existem classes e nem temas que abordam a área de Bibliometria que tratam de produção da área, bem como de repositórios (com a evolução e uso da tecnologia, muitos trabalhos têm abordado repositórios na ORC). Foi possível observar que algumas classes na classificação da CSKOL são poucas abordadas ou de forma genérica como a área de Arquivologia (5 classes), Metadados (1 classe), RDA (1 classe) e FRBR (1 classe), enquanto a área da gestão possui 10 classes e subclasses na classificação da CSKOL. No Esquema ORC muitos temas foram criados devido à falta de abrangência dos assuntos como “Metodologias em ORC”, “Indexação de assuntos específicos”, temáticas envolvendo a área de Arquivologia como vocabulário controlado e organização de documentos, catalogação e instrumentos e ferramentas para auxílio da ORC.

O desenvolvimento científico da área de Organização e Representação do Conhecimento (ORC) foi demonstrado de forma objetiva na aplicação do método de análise temática e na atribuição das classes e temas dos sistemas de organização do conhecimento adotados e resultados obtidos pelos trabalhos do GT2 do ENANCIB. Além disso, constatou-se a necessidade de contínua avaliação das classes, subclasses e temas dos sistemas de organização do conhecimento como importantes instrumentos de representação da área de ORC.

Finalmente, recomenda-se, fortemente, continuar as investigações sobre avaliação dos sistemas de organização do conhecimento do domínio de Organização e Representação do Conhecimento para: que sejam adotados pelos eventos e periódicos científicos da área, a

construção da estrutura hierárquica de vocabulários controlados, a adoção de parâmetro em estudos métricos e, sobretudo, observação do desenvolvimento científico do domínio.

REFERÊNCIAS

ALMEIDA, Tatiana de. *Os loci epistêmicos e o método analítico como forma de compreensão do ensino e da pesquisa em organização do conhecimento no Brasil do século XXI*. 422 f.

2019. Tese (Doutorado em Ciência da Informação) - Universidade Federal do Rio de Janeiro, Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia, Rio de Janeiro, 2019. Disponível em: <http://ridi.ibict.br/handle/123456789/1046>. Acesso em: 20 mar. 2021.

BARITÉ, Mario; RAUCH, Mirtha. Systematifier: in rescue of a useful tool in domain analysis. *Knowledge Organization*, [s. l.], v. 44, n. 8, p. 615-623, 2017.

FUJITA, Mariângela Spotti Lopes. Organização e representação do conhecimento no Brasil: análise de aspectos conceituais e da produção científica do ENANCIB no período de 2005 a 2007. *Tendências da Pesquisa Brasileira em Ciência da Informação*, [s. l.], v. 1, p. 1-32, 2008. Disponível em: <https://brapci.inf.br/index.php/res/v/119329>. Acesso em: 20 mar. 2021.

GUIMARÃES, J. A. C. *Ensino de tratamento temático da informação nos cursos de biblioteconomia do Mercosul: análise e perspectivas de um core curriculum à luz dos avanços teóricos da área de organização do conhecimento*. Marília: Faculdade de Filosofia e Ciências da UNESP, 2001.

MARTINS, G. K., MOTA, D. A. R., FELIPE, A. A. C. Tendências em pesquisa no GT2 do ENANCIB: análise das comunicações científicas de 2003 a 2016 com base nas palavras-chave atribuídas pelos autores. In: ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO – ENANCIB, 2017, Marília. *Anais [...]* [eletrônico] Marília: Faculdade de Filosofia e Ciências – Unesp, 2017. p. 1-22. Disponível em: http://enancib.marilia.unesp.br/index.php/XVIII_ENANCIB/ENANCIB/paper/view/579. Acesso em: 20 mar. 2021.

MORAES, R. P. T. de, CAMPOS, M. L. de Mapeamento temático: o GT2 do ENANCIB. In: ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO – ENANCIB, 2014, Belo Horizonte. *Anais [...]* [eletrônico]. Belo Horizonte: Escola de Ciência da Informação –UFMG, 2014. p. 1-21. Disponível em: <http://hdl.handle.net/123456789/2598>. Acesso em: 20 mar. 2021.