



**24° ENANCIB**  
Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação  
Perspectivas Contemporâneas na Ciência da Informação  
• Vitória - ES • Ancib • PPGCI/UFES



**XXIV ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO – XXIV ENANCIB**

**ISSN 2177-3688**

**GT 7 – Produção e Comunicação da Informação em Ciência, Tecnologia & Inovação**

**TRAJETÓRIA DOS PREMIADOS WOLF: UM OLHAR PARA AS PUBLICAÇÕES DO GRUPO AO LONGO DO TEMPO**

***THE TRAJECTORY OF WOLF PRIZE LAUREATES: A VIEW OF THE GROUP'S PUBLICATIONS OVER TIME***

**Wellington Barbosa Rodrigues** – Universidade Federal do ABC (UFABC)

**Diogo Fornaziero Segura Ramos** – Universidade Federal do ABC (UFABC)

**Jesús Pascual Mena-Chalco** – Universidade Federal do ABC (UFABC)

**Modalidade: Trabalho Completo**

**Resumo:** O prêmio Wolf em matemática é conferido para pesquisadores que ao longo de sua vida acadêmica forneceram grandes contribuições para a sua área de pesquisa. Neste trabalho é analisada a produção científica desse grupo de pesquisadores de destaque, com um olhar para a rede de veículos de publicação e para a distribuição do quantitativo de publicações por décadas. Conclui-se que existe um grupo de veículos de publicação mais utilizado para comunicar suas descobertas do grupo e que, de maneira geral, esse grupo tende a manter-se com mediana em torno de 10 publicações por década, durante muitos anos, em vez de ter discrepâncias entre períodos da carreira.

**Palavras-chave:** Prêmio Wolf; redes de publicação; matemáticos premiados.

**Abstract:** The Wolf Prize in Mathematics is awarded to researchers who, throughout their academic careers, have made significant contributions to their field of research. In this work, the scientific output of this distinguished group of researchers is analyzed, with a focus on their network of publication venues and the distribution of the number of publications by decade. It is concluded that there is a group of publication venues most commonly used to communicate the group's findings, and that, in general, this group tends to maintain a median of around 10 publications per decade over many years, rather than experiencing significant fluctuations throughout their careers.

**Keywords:** Wolf Prize; publication networks; award-winning researchers.

## **1 INTRODUÇÃO**

Nos últimos anos, a análise estatística de bases de dados científicas tem ganhado popularidade (Pimenta *et al.*, 2017). Esta tendência reflete a crescente disponibilidade e

**XXIV Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação – XXIV ENANCIB**  
**Vitória-ES – 04 a 08 de novembro de 2024**

qualidade dos conjuntos de dados, além dos programas de computadores que permitem uma avaliação mais detalhada e quantitativa das dinâmicas e impactos na ciência (Costas, 2017). Essas medidas são relevantes não apenas para reconhecer o trabalho de destaque, mas também para alocar recursos eficientemente e promover a excelência na pesquisa (Camargo; Barbosa, 2018). A matemática é uma das áreas mais tradicionais da ciência, conhecida por sua profundidade, rigor e impacto em diversas outras disciplinas, portanto sendo um importante objeto para estudos bibliométricos.

Reconhecer a excelência em matemática é fundamental, especialmente devido ao seu papel central em tantas áreas do conhecimento. Embora não exista um Prêmio Nobel específico para a matemática (Ji, 2013), a comunidade científica reconhece a excelência nesta área através de outras premiações, como a Medalha Fields e o Prêmio Wolf.

A Medalha Fields, considerada por muitos como o prêmio mais prestigioso na área da matemática, possui características únicas que a diferenciam de outros grandes prêmios científicos, como o Prêmio Nobel (Monastyrsky, 2006). Enquanto o Prêmio Nobel é amplamente reconhecido e geralmente concedido para celebrar as realizações ao longo da carreira de cientistas veteranos, a Medalha Fields tem propósito e critérios distintos. Primeiramente, a Medalha Fields é destinada a matemáticos jovens, com idade inferior a 40 anos. Esse requisito visa não só reconhecer as realizações significativas já alcançadas pelos laureados, mas também incentivar e promover a continuidade e a inovação em suas pesquisas futuras (Riehm, 2002). Esse foco na juventude e no potencial de contribuição futura sublinha um dos principais objetivos da Medalha Fields: estimular o progresso contínuo e o desenvolvimento de novas ideias na matemática. Além disso, a periodicidade da Medalha Fields também a distingue de outros prêmios. Enquanto o Prêmio Nobel é concedido anualmente, a Medalha Fields é outorgada a cada quatro anos, durante o Congresso Internacional de Matemáticos.

Por outro lado, o Prêmio Wolf está mais alinhado ao modelo do Prêmio Nobel. Conforme o regulamento, um dos principais objetivos da Fundação Wolf é reconhecer cientistas e artistas excepcionais, independentemente de nacionalidade, raça, cor, religião, gênero ou opinião política, por suas realizações em benefício da humanidade e pela promoção de relações amigáveis entre os povos. Os prêmios são concedidos nas áreas de agricultura, química, matemática, medicina e artes.

**XXIV Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação – XXIV ENANCIB  
Vitória-ES – 04 a 08 de novembro de 2024**

O prêmio Wolf é um prêmio anual que homenageia pesquisadores destacando aqueles com contribuições notáveis ao longo de uma carreira extensa e produtiva (Chet, 2009). Sem restrições de idade, o Prêmio Wolf reconhece a excelência científica e a influência duradoura de pesquisadores com idade mais avançada, cuja experiência e dedicação ao longo de décadas resultaram em avanços substanciais na matemática. Este prêmio oferece uma perspectiva única sobre a carreira de cientistas que atingiram o auge de sua área através de longos anos de pesquisa e um compromisso contínuo com a pesquisa de alta qualidade.

Para compreender melhor essas carreiras excepcionais, é interessante analisar a estrutura de colaboração e as publicações entre esses cientistas. Um olhar para a estrutura de colaboração e publicações entre cientistas tem atraído atenção com o uso de análise de redes científicas sendo uma estratégia para auxiliar os estudos (Ribeiro, 2020). A análise de redes científicas revela padrões de interconexão e cooperação fundamentais para o avanço do conhecimento científico (Newman, 2001).

Ao examinar as trajetórias dos pesquisadores laureados com o Prêmio Wolf, podemos obter uma visão valiosa sobre as características de uma carreira científica bem-sucedida. Essa análise revela os padrões de desenvolvimento acadêmico. Além de celebrar a excelência acadêmica, a trajetória desses laureados pode servir como um modelo de referência para jovens pesquisadores que almejam tal reconhecimento, fornecendo um trajeto a seguir em suas carreiras científicas.

Embora o grupo dos laureados com o prêmio Wolf seja um destaque em sua área, existem poucos estudos sobre a sua produção bibliográfica. Ao realizar uma consulta através de título ou resumo de artigos, sem utilização de nenhum filtro temporal, na base da Web of Science com o termo “Wolf Prize”, foram retornados apenas 14 resultados. Em sua maioria esses resultados são apenas comunicações sobre os premiados em determinado ano ou uma indicação que um ganhador esteve em um evento. Em uma consulta com os mesmos critérios realizada na base Scopus, o quantitativo foi de 18; porém, o tipo de resultado foi o mesmo.

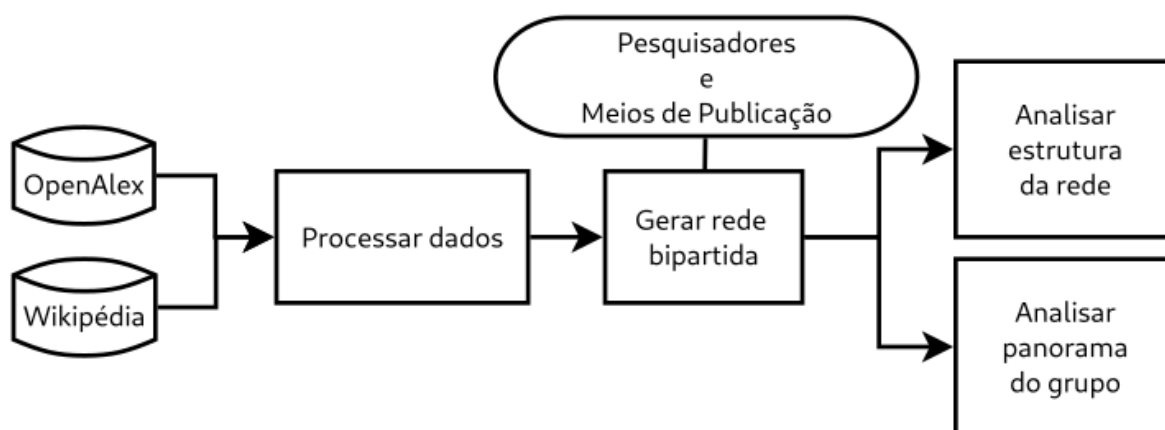
Este trabalho tem como objetivo geral caracterizar as principais características das publicações do grupo de pesquisadores que conquistaram um prêmio Wolf em matemática com um olhar através do tempo. A análise para atingir o objetivo geral é realizada de maneira a considerar o grupo e o padrão de produção bibliográfica do grupo, com um olhar para os meios de publicação e o quantitativo ao longo do tempo, indicando a trajetória que a maioria dos integrantes desse grupo seletivo seguiu para atingir tal reconhecimento.

## 2 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

Este trabalho apresenta uma pesquisa de caráter exploratória com a intenção de caracterizar a forma de publicações de um grupo de pesquisadores internacionalmente reconhecidos. Como grupo de pesquisadores a ser analisado neste trabalho foi escolhido o grupo de pesquisadores laureados com o prêmio Wolf na matemática, grupo considerado referência em sua área de conhecimento.

Com o intuito de facilitar a compreensão dos procedimentos adotados nesta investigação, a **Figura 1** representa o fluxo seguido para obtenção e análise dos dados apresentados neste trabalho, sendo esse fluxo representado da seguinte maneira:

**Figura 1** – Fluxo seguido para obtenção dos dados e análises.



**Fonte:** Elaborado pelos autores.

A identificação do grupo de pesquisadores escolhidos para a análise deste trabalho foi realizada em duas etapas principais: inicialmente, uma busca na Wikipédia foi conduzida para identificar os premiados do Prêmio Wolf em Matemática. A Wikipédia foi escolhida como ponto de partida devido à sua ampla acessibilidade e ao fato de conter lista atualizada e organizada dos laureados pelo prêmio Wolf. A página relacionada aos premiados do Prêmio Wolf em Matemática<sup>1</sup> foi acessada e os nomes dos premiados inicialmente definidos. Após a coleta inicial na Wikipédia, os dados foram validados utilizando o site oficial da Fundação Wolf<sup>2</sup>. O site oficial foi consultado para assegurar a precisão das informações. Porém, não foi

<sup>1</sup> DOS, C. **Prêmio Wolf de Matemática**. Disponível em: [https://pt.wikipedia.org/wiki/Pr%C3%AAmio\\_Wolf\\_de\\_Matem%C3%A1tica](https://pt.wikipedia.org/wiki/Pr%C3%AAmio_Wolf_de_Matem%C3%A1tica). Acesso em: 4 fev. 2025.

<sup>2</sup> **Wolf Foundation**. Disponível em: <https://wolffund.org.il/>. Acesso em: 4 fev. 2025.

utilizado como fonte inicial de consulta por não possuir uma lista estruturada dos pesquisadores, mas somente uma página inicial com todos os ganhadores ou páginas filtradas por ano, sendo essa segunda opção a utilizada para validação dos dados.

Como segunda etapa da coleta dos dados, cada um dos nomes dos pesquisadores, identificados na etapa anterior, foi consultado manualmente na interface<sup>3</sup> da base OpenAlex (Priem; Piwowar; Orr, 2022). Como maneira de evitar homônimos, suas instituições de afiliação foram conferidas conforme os dados constantes em seus históricos. Uma vez identificado o nome e ao menos uma instituição de afiliação sendo condizente com o esperado, obteve-se o identificador único para cada um dos pesquisadores na base de dados escolhida.

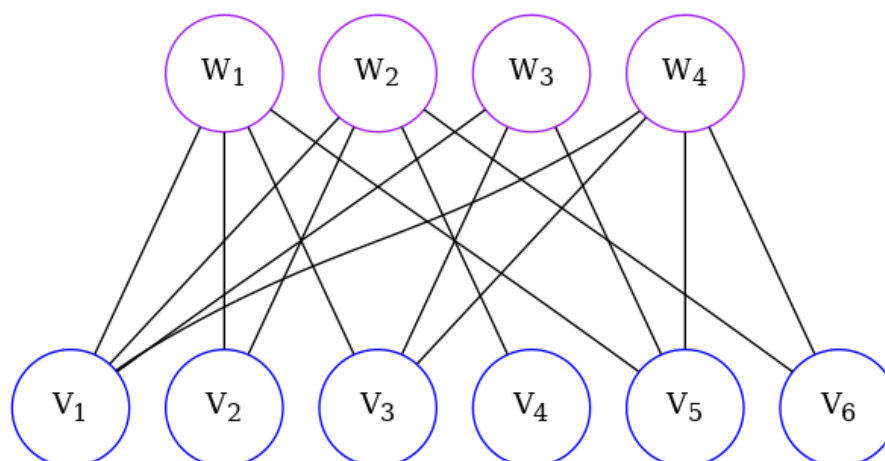
Foi realizada uma consulta por meio da API na base OpenAlex com o identificador único de cada um dos pesquisadores e coletados os dados referentes a todas as suas publicações. Posteriormente foram removidas todas as publicações que não possuíam ISSN. Essa escolha foi tomada com o intuito de considerar somente as publicações que possuem um identificador único para posterior rastreamento das informações do veículo ao qual a publicação foi divulgada. Nesse sentido, o ISSN foi considerado o identificador único mais amplo.

Com todos os dados identificados e critérios definidos, foi escolhida a estrutura de dados para a realização das análises, sendo que a estrutura de redes se mostrou a mais adequada, uma vez que o objetivo da análise é identificar e mensurar a relação dos pesquisadores com os veículos de publicação. Tratando-se de uma relação entre dois tipos de elementos distintos e a relação exclusivamente entre esses tipos (pesquisador e veículo de publicação), foi criada uma rede bipartida (Erciyes, 2013), ou seja, uma rede em que elementos de um tipo só podem ter relação com elementos do outro tipo, conforme ilustrado na **Figura 2**. Neste caso, pesquisadores só podem se relacionar com veículo de publicação. Para este estudo foi desconsiderada a coautoria.

---

<sup>3</sup> OpenAlex. Disponível em: <https://openalex.org/>. Acesso em: 4 fev. 2025.

Figura 2 – Ilustração de uma rede bipartida.



Fonte: Elaborado pelos autores.

Na rede bipartida, a relação entre as partes aconteceu por meio da publicação, ou seja, se um pesquisador publicou em um determinado veículo, há uma relação entre eles. Como atributo de tal relação foi armazenado um “dicionário”, sendo o ano da publicação a chave do dicionário e a quantidade de publicações que ocorreram naquele ano, o valor.

Com essa rede é possível realizar uma análise da distribuição das publicações e, principalmente, analisar como é o fluxo do conhecimento produzido por esse grupo, incluindo uma relação temporal na produção. Como o intuito principal deste trabalho é analisar a trajetória percorrida pelos pesquisadores, somente foram consideradas as publicações de cada autor que ocorreram antes do ano de falecimento do mesmo. Como é um prêmio conferido a pesquisadores seniores e teve seu início há mais de 40 anos, alguns pesquisadores já faleceram, assim, tendo suas publicações póstumas desconsideradas durante a criação da rede bipartida.

Uma vez com a rede bipartida estruturada, realizou-se a análise em dois níveis, sendo o primeiro um olhar para a estrutura da rede e o segundo um panorama de como o grupo gera suas produções ao longo do tempo.

### 3 RESULTADOS

No total foram consideradas 10.803 publicações, distribuídas em 1.093 meios de publicações diferentes, dos 66 pesquisadores laureados com o prêmio Wolf. Embora o primeiro pesquisador a receber o prêmio tenha sido em 1978, por se tratar de um prêmio voltado a pesquisadores em fases mais avançadas da carreira, as primeiras publicações dos

**XXIV Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação – XXIV ENANCIB**  
**Vitória-ES – 04 a 08 de novembro de 2024**

pertencentes a este grupo iniciaram na década de 1920. Em 1978, o primeiro ano do prêmio Wolf em matemática, o prêmio foi compartilhado entre Israel M. Gelfand (na época com 65 anos de idade) e Carl L. Siegel (na época com 82 anos), mostrando a característica de senioridade para ser um dos laureados.

Conforme apresentado no **Tabela 1**, o veículo de publicação que teve a maior quantidade de premiados diferentes foi “Lecture Notes in Mathematics” (ISSN 0075-8434), o qual é uma série de livros que relata novos desenvolvimentos em todas as áreas da matemática e suas aplicações, tendo publicado trabalhos de 55 diferentes laureados. Já o periódico com maior diversidade dos pesquisadores do grupo analisado foi “American Journal of Mathematics” (ISSN 002-9327), com presença de 38 premiados, esse é o periódico de matemática mais antigo em publicação contínua no Hemisfério Ocidental, publicado desde 1878. Nesse contexto, na **Tabela 2**, é apresentada a informação dos veículos de publicação com a maior quantidade de trabalho publicados, sendo o “Annals of Mathematics” o veículo de publicação com a maior quantidade de trabalhos, apresentando 217 trabalhos publicados dos premiados Wolf. Um destaque interessante para ambas as tabelas é a quantidade de anais de eventos presentes, mostrando a relevância desse veículo de publicação no contexto da matemática.

De maneira complementar, tanto na **Tabela 1** como na **Tabela 2**, é apresentada uma coluna “Ano”, indicando quando iniciou a atividade dos meios de publicação, com isso permitindo a um comparativo entre os meios que surgiram em épocas diferentes e considerando o seu tempo de existência. Ao olhar pelo ano de início das atividades do meio de publicação, também pode-se identificar que alguns possuem mais de 100 anos e outros possuem menos de 50 anos. Assim, indicando que alguns dos meios de publicação estão ativos a mais tempo do que o período em que iniciaram as publicações dos laureados.

Na **Figura 3** é apresentada uma representação gráfica da rede bipartida das relações entre os pesquisadores e os veículos de publicação, na qual os pesquisadores são representados pelos vértices na cor laranja e os veículos de publicação pelos vértices na cor verde. Ao olhar tal representação pode-se notar que há apenas uma componente conexa, ou seja, é possível obter um caminho entre quaisquer dois vértices (sejam do tipo pesquisador ou do tipo veículo de publicação). De maneira complementar, também é expressivo o fato de haver veículos de publicação mais periféricos na visualização, demonstrando que somente um

**XXIV Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação – XXIV ENANCIB**  
**Vitória-ES – 04 a 08 de novembro de 2024**

pesquisador publicou ali; porém, também existe um conjunto mais central, no qual há o compartilhamento de relações entre vários pesquisadores.

**Tabela 1 – Veículo de publicação com maior diversidade de premiados Wolfs.**

<b>ISSN</b>	<b>Nome</b>	<b>Ano</b>	<b>Frequência</b>
0075-8434	Lecture Notes in Mathematics	1964	55
0003-486X	Annals of Mathematics	1874	45
0273-0979	Bulletin (new series) of the American Mathematical Society/Bulletin, new series, of the American Mathematical Society	1891	45
0082-0717	Proceedings of Symposia in Pure Mathematics	1959	43
0027-8424	Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America	1915	41
0002-9327	American Journal of Mathematics	1878	38
0271-4132	Contemporary Mathematics - American Mathematical Society	1980	36
0020-9910	Inventiones Mathematicae	1966	34
0002-9947	Transactions of the American Mathematical Society	1900	31
0012-7094	Duke Mathematical Journal	1935	31

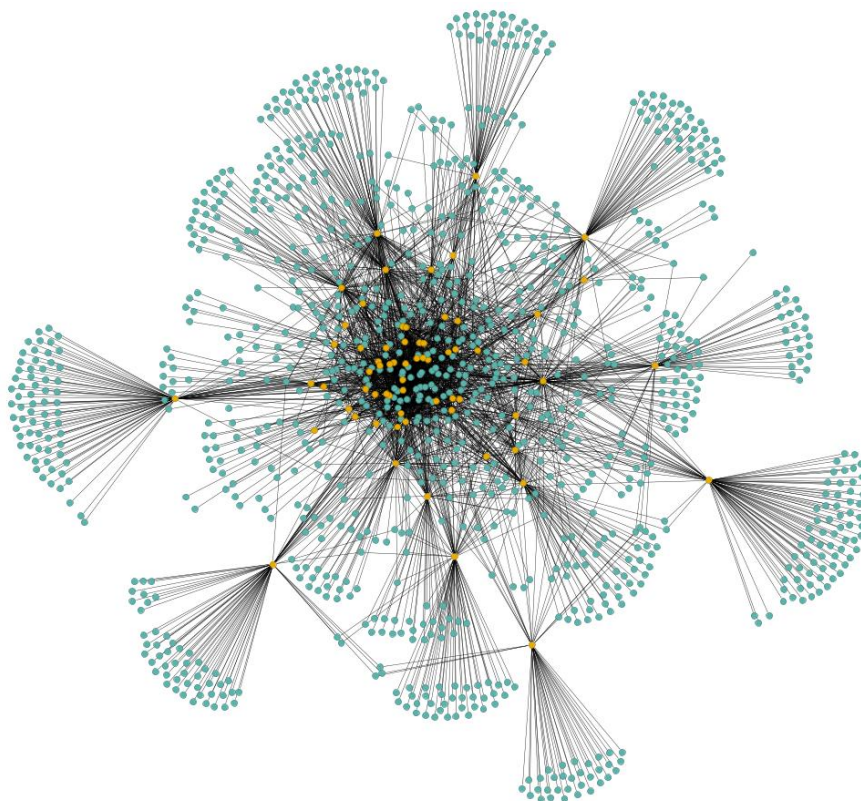
**Fonte:** Elaborado pelos autores

**Tabela 2 – Veículo de publicação com maior quantidade de publicações dos premiados Wolf.**

<b>ISSN</b>	<b>Nome</b>	<b>Ano</b>	<b>Frequência</b>
0003-486X	Annals of Mathematics	1874	217
0027-8424	Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America	1915	184
0273-0979	Bulletin (new series) of the American Mathematical Society/Bulletin, new series, of the American Mathematical Society	1891	178
0010-3640	Communications on Pure and Applied Mathematics	1948	165
0075-8434	Lecture Notes in Mathematics	1964	164
0020-9910	Inventiones Mathematicae	1966	145
0002-9327	American Journal of Mathematics	1878	143
0036-0279	Russian Mathematical Surveys	1960	130
0002-9890	The American Mathematical Monthly	1894	118
0001-8708	Advances in Mathematics	1965	96

**Fonte:** Elaborado pelos autores

**Figura 3** – Rede com distinção entre pesquisadores (cor verde) e veículos de publicação (cor laranja).



**Fonte:** Elaborado pelos autores.

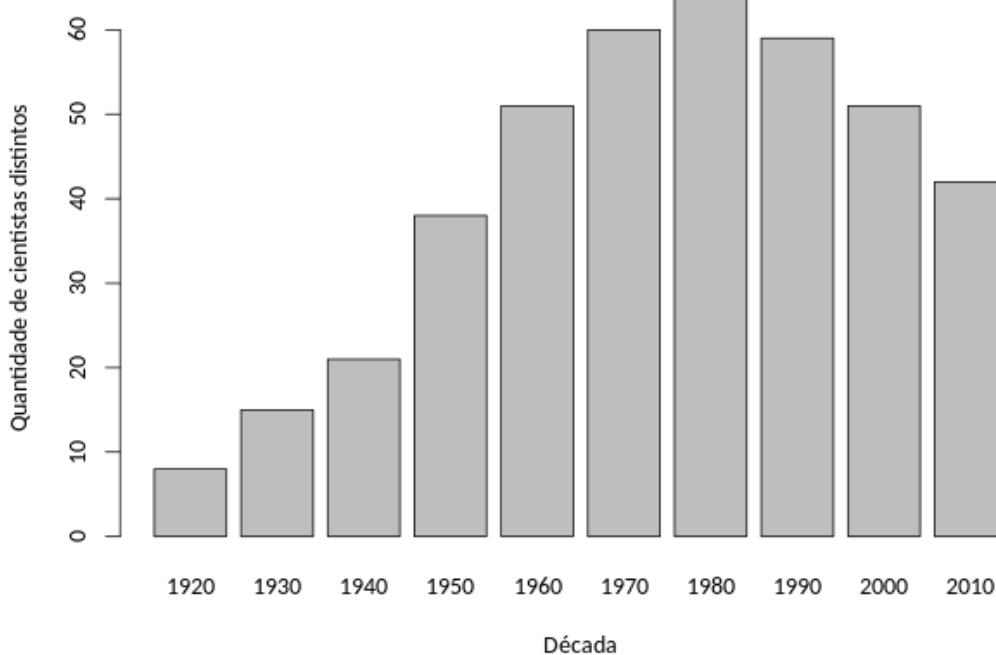
Mais uma medida destacada na estrutura da rede é o diâmetro, medida que indica a maior distância entre as menores distâncias entre dois vértices. O diâmetro dessa rede é de 6, indicando que os dois vértices mais distantes possuem 5 vértices entre eles, em caso de veículo de publicação, 2 outros veículos de publicação e 3 pesquisadores e em caso de pesquisadores, 2 outros pesquisadores e 3 veículos de publicação. Ainda no contexto de distância entre os vértices da rede, foi calculada a distância média no grupo de pesquisadores e no grupo de veículo de publicação, sendo: distância média entre pesquisadores 2,02 e a distância média entre os veículos de publicação 3,78, com isso indicando que embora alguns pesquisadores publiquem em veículos que somente ele publicou, mantendo assim o veículo de publicação mais afastado dos demais, praticamente todos os pesquisadores compartilharam ao menos 1 veículo de publicação com todos os outros.

O grau médio dos pesquisadores é de 44,39 com desvio padrão de 27,31, indicando haver uma diferença significativa na quantidade de veículos de publicação diferentes nos quais cada pesquisador publicou, com pesquisadores publicando em um grupo mais restrito enquanto outros publicam em uma maior variedade. Enquanto o grau médio dos veículos de

publicação é de 2,68, com desvio padrão 4,99, com isso indicando que também as publicações possuem uma variação na quantidade de diferentes pesquisadores que publicaram em cada uma delas; porém, indicando que nenhum grupo de revistas é particularmente preferido pelos pesquisadores.

Com um olhar mais voltado ao grupo dos pesquisadores e com sua produção no decorrer do tempo, foram feitas análises baseadas nas publicações por décadas. Como primeira análise sobre o grupo, tem-se a **Figura 4**, mostrando a quantidade de pesquisadores ativos por década. Como é uma premiação iniciada há mais de 40 anos e ainda segue sendo conferida, é natural que alguns dos pesquisadores não sejam contemporâneos entre si.

**Figura 4** – Quantidade de pesquisadores ativos por década.



**Fonte:** Elaborado pelos autores.

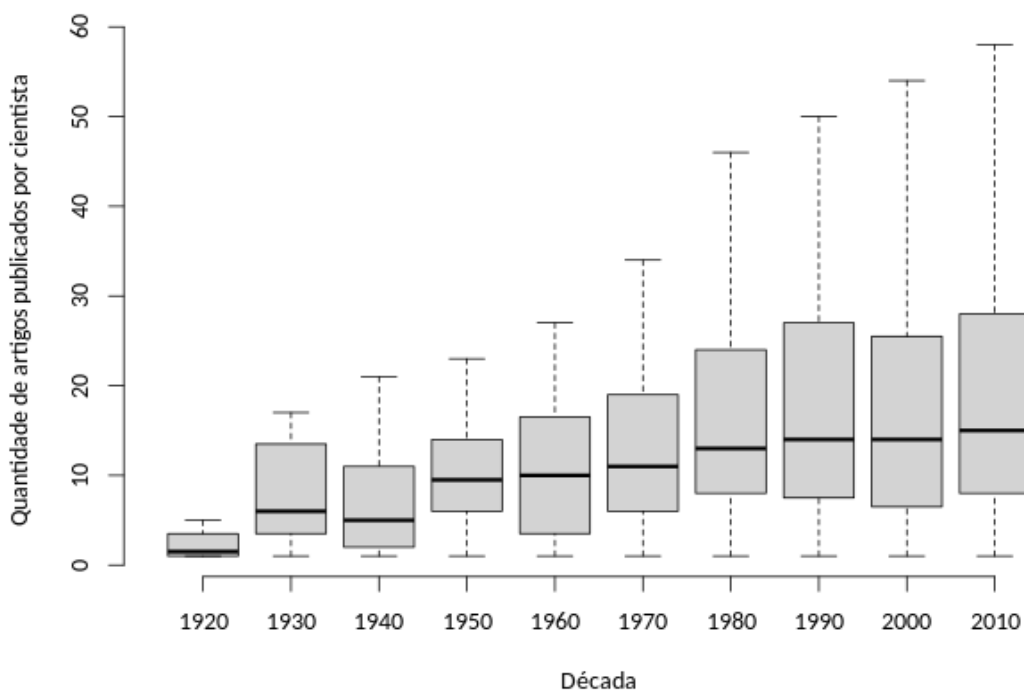
Para a **Figura 4**, foram considerados pesquisadores ativos aqueles que possuíam pelo menos uma publicação na década, demonstrando estarem ativos e produtivos durante o período analisado. A década de 1980 destaca-se como o período com o maior número de pesquisadores ativos, contabilizando 64 pesquisadores ativos, de um total de 66 laureados. Esse resultado era esperado, uma vez que os laureados com o prêmio Wolf geralmente são pesquisadores com idade mais avançada, que tendem a reduzir sua produção científica após receberem a premiação. Além disso, para que sejam reconhecidos com tal honraria, os pesquisadores precisam iniciar suas contribuições científicas muito tempo antes de

receberem o prêmio. Assim, o período inicial da premiação marca a maior interseção entre os pesquisadores que estavam no auge de sua produtividade e aqueles que viriam a ser reconhecidos futuramente.

Em oposição ao recorte temporal central, no qual houve a maior quantidade de pesquisadores ativos simultaneamente, temos os recortes das extremidades do período analisado. Na década de 1920, primeira década considerada, havia 8 pesquisadores ativos, já na segunda década analisada, 1930, havia 15 pesquisadores. Na última década analisada, 2010, havia 42 pesquisadores.

Mais um ponto analisado sobre este grupo de pesquisadores é a distribuição das produções dos pesquisadores ativos por período. Na **Figura 5**, é apresentado um diagrama de caixas que representa a distribuição da produção dos pesquisadores ativos (são considerados somente os pesquisadores que tiveram ao menos 1 publicação no período). Na primeira década analisada, os pesquisadores ativos possuíam uma distribuição de quantitativo de produção bem abaixo dos outros períodos, possivelmente pelo fato de ainda estarem em fases mais iniciais de suas carreiras. É possível notar que a partir da década de 1920 os diagramas apresentam um aumento constante dos pesquisadores com mais produções por década.

**Figura 5** – Distribuição da quantidade de publicação por década dos pesquisadores ativos.



Fonte: Elaborado pelos autores.

Houve aumento na produção de cada integrante do grupo analisado, conforme ocorreu em toda a ciência; porém, nota-se que na mediana o aumento não foi tão expressivo como no terceiro e, principalmente, no quarto quartil. Ao olhar para a mediana, é possível identificar que um pesquisador laureado com o prêmio Wolf não publicava muito mais que 1 artigo por ano até a década de 1970. Mesmo no período de maior mediana, 2010, o valor da mediana ainda é inferior a 20, indicando uma quantidade média de publicações inferior a 2 por ano para a maioria dos pesquisadores. Assim nos remetendo ao pensamento de que a maioria dos pesquisadores Wolf tende a fazer publicações mais relevantes, mantendo valores próximos a 10 publicações por década; porém, ao olhar para os limites superiores nota-se que não é uma regra geral, pois existem pesquisadores com mais de 60 publicações por década.

#### **4 CONSIDERAÇÕES FINAIS**

O grupo de pesquisadores laureados com o prêmio Wolf em matemática é visto como um grupo de destaque em sua área. Ao olhar para o histórico de publicações desse grupo, é possível identificar que existem algumas características que são pertinentes à maioria dos integrantes do grupo, além de também ser possível a identificação dos veículos aos quais esses pesquisadores recorrem para a comunicação de suas pesquisas.

Atendendo ao objetivo de apresentar as principais características das publicações do grupo de pesquisadores que conquistaram um prêmio Wolf em matemática, com um olhar através do tempo, por meio dos resultados foi apresentado que a maioria dos pesquisadores laureados com o prêmio Wolf possui como padrão um fluxo de publicações contínuo, mantendo-se ativos por muitos anos. Outro padrão na forma de publicações desses pesquisadores, em sua maioria não há grandes volumes de publicações em cada uma das décadas de sua carreira, pois para o grupo é mais comum manter menos de 20 publicações por ano, embora não seja uma regra geral.

Enquanto voltado para os veículos de publicações nos quais os laureados publicaram suas descobertas, encontram-se prioritariamente anais de congressos, mostrando assim a importância desse meio para a comunicação científica de uma das áreas mais tradicionais da ciência, embora periódicos com grande prestígio também estão entre os veículos de publicação nos quais mais comunicam seus trabalhos. Ao analisar uma rede bipartida entre os pesquisadores e os seus veículos de publicação, obtém-se apenas uma componente conexa,

indicando que existem veículos de publicação que podem ser fundamentais para atingir o feito de ser reconhecido com esse prêmio.

As análises foram apresentadas apenas com um olhar para o grupo na totalidade, ainda sendo possível, em trabalhos futuros, uma análise individual mais aprofundada sobre cada pesquisador. Mais um panorama a ser explorado é uma análise considerando a relação das publicações e veículos de publicação com um olhar para antes e após o premiado receber o prêmio.

## REFERÊNCIAS

CAMARGO, Lorena Stephanie; BARBOSA, Ricardo Rodrigues. Bibliometria, cienciometria e um possível caminho para a construção de indicadores e mapas da produção científica.

**PontodeAcesso**, Salvador, v. 12, n. 3, p. 109-125, 2018. DOI:

<https://doi.org/10.9771/rpa.v12i3.28408>

CHET, Ilan. **Wolf prize in agriculture**. New Jersey: World Scientific, 2009.

COSTAS, Rodrigo. Discussões gerais sobre as características mais relevantes de infraestruturas de pesquisa para a cientometria. *In*: MUGNAINI, Rogério; FUJINO, Asa; KOBASHI, Nair Yumiko. **Bibliometria e cientometria no Brasil: infraestrutura para avaliação da pesquisa científica na Era do Big Data**. São Paulo: ECA/USP, 2017. p. 19-42. DOI: 10.11606/9788572051705

DOS, C. **Prêmio Wolf de Matemática**. Disponível em:

[https://pt.wikipedia.org/wiki/Pr%C3%AAmio\\_Wolf\\_de\\_Matem%C3%A1tica](https://pt.wikipedia.org/wiki/Pr%C3%AAmio_Wolf_de_Matem%C3%A1tica). Acesso em: 4 fev. 2025.

ERCIYES, Kayhan. **Distributed graph algorithms for computer networks**. Berlim: Springer, 2013.

Jl, Lizhen. Why is there no nobel prize in mathematics? **Notices of the international consortium of chinese mathematicians**, v. 1, n. 1, p. 42-52, 2013. DOI:

<https://dx.doi.org/10.4310/ICCM.2013.v1.n1.a9>

MONASTYRSKY, Michael. **Some trends in modern mathematics and the fields medal**. Moscow: Institute for Theoretical and Experimental Physics, 2006.

NEWMAN, Mark E. J. The structure of scientific collaboration networks. **Proceedings of the National Academy of Sciences**, Washington, v. 98, n. 2, p. 404-409, 2001. DOI:

10.1073/pnas.98.2.404

OPENALEX. Disponível em: <https://openalex.org/>. Acesso em: 4 fev. 2025.

**XXIV Encontro Nacional de Pesquisa em Ciência da Informação – XXIV ENANCIB**  
**Vitória-ES – 04 a 08 de novembro de 2024**

PIMENTA, Alcineide Aguiar; PORTELA, Antonia Rosemeire Moraes Ribeiro; OLIVEIRA, Cleiciane Barros; RIBEIRO, Rogeane Moraes. A bibliometria nas pesquisas acadêmicas. **Scientia**, Salvador, v. 4, n. 7, p. 1-13, 2017. Disponível em: [https://flucianofeijao.com.br/flf/wp-content/uploads/2017/12/EDUCAR\\_PARA\\_A\\_CIDADANIA\\_FINANCEIRA.pdf](https://flucianofeijao.com.br/flf/wp-content/uploads/2017/12/EDUCAR_PARA_A_CIDADANIA_FINANCEIRA.pdf). Acesso em: 04 fev. 2025

PRIEM, Jason; PIWOWAR, Heather; ORR, Richard. Open Alex: a fully-open index of scholarly works, authors, venues, institutions, and concepts. *In*: INTERNATIONAL CONFERENCE ON SCIENCE AND TECHNOLOGY INDICATORS. 26., Granada, 2022. **Anais** [...] Granada: OurResearch, 2022. p. 1-5. Disponível em: <https://arxiv.org/pdf/2205.01833>. Acesso em: 04 fev. 2025

RIBEIRO, Henrique César Melo. Analisando a colaboração e produção científica da área ensino e pesquisa em administração e contabilidade. **Perspectivas em Ciência da Informação**, Belo Horizonte, v. 25, n. 2, p. 194-222, 2020.

RIEHM, Carl. The early history of the fields medal. **Notices of the AMS**, v. 49, n. 7, p. 778-782, 2002. Disponível em: <https://www.ams.org/notices/200207/comm-riehm.ps>

**WOLF FOUNDATION**. Disponível em: <https://wolffund.org.il/>. Acesso em: 4 fev. 2025.